

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

**Проректор з наукової роботи  
та інноваційної діяльності  
Національного університету біоресурсів  
і природокористування України,  
доктор сільськогосподарських наук,  
професор**

  
Оксана ТОНХА  
«17» 03 2026 р.

## **ВИСНОВОК**

**про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації ШИНКАРУК Олександри Василівни «Теоретико-методичні засади формування академічної доброчесності студентів соціономічних спеціальностей» на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук за спеціальністю 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти**

Призначені рішенням Вченої ради Національного університету біоресурсів і природокористування України (протокол № 9 від 26 лютого 2026 року) рецензенти, а саме: **ДЕМЧЕНКО Ірина Іванівна**, професор кафедри соціальної роботи та реабілітації, доктор педагогічних наук, професор; **КУЧАЙ Олександр Володимирович**, професор кафедри педагогіки, доктор педагогічних наук, професор; **МІРОШНІЧЕНКО Валентина Іванівна**, професор кафедри педагогіки, доктор педагогічних наук, професор, розглянувши докторську дисертацію ШИНКАРУК Олександри Василівни на тему: «Теоретико-методичні засади формування академічної доброчесності студентів соціономічних спеціальностей» (тему дисертації затверджено (протокол № 4 від 25 жовтня 2023 р.) та уточнено (протокол № 4 від 22 жовтня 2025 р.) рішенням Вченої ради Національного університету біоресурсів і природокористування України), наукові публікації, в яких висвітлено основні наукові результати, а також за результатами фахового семінару наукової ради гуманітарно-педагогічного факультету Національного університету біоресурсів і природокористування України від 10 березня 2026 року (протокол № 1), прийнято висновок:

**1. Актуальність теми дослідження.** У контексті сучасних трансформацій системи вищої освіти, зумовлених процесами європейської та світової освітньої інтеграції України, проблема формування академічної доброчесності набуває особливої наукової та практичної актуальності. Академічна доброчесність постає базовою ціннісно-нормативною засадою функціонування освітнього й наукового простору, оскільки забезпечує належний рівень якості професійної підготовки майбутніх фахівців, сприяє утвердженню довіри до результатів навчальної і науково-дослідної діяльності та робить їх вагомими і визнаними у всьому світі.

Особливої актуальності означена проблема набуває у процесі підготовки здобувачів вищої освіти соціономічних спеціальностей. Сучасне суспільство

висуває підвищені вимоги до рівня їх професійної та етичної сформованості, оскільки майбутня фахова діяльність представників соціономічних професій пов'язана з безпосередньою міжособистісною взаємодією та потребує високого рівня моральної відповідальності, чесності й довіри. Утвердження принципів академічної доброчесності у студентському середовищі сприяє запобіганню формуванню корупційних, маніпулятивних і неетичних моделей поведінки. Натомість поширення недобросовісних освітніх практик у період навчання (плагіат, списування, фальсифікація результатів освітньої діяльності) може згодом трансформуватися у професійні деформації, що становить загрозу для сфер діяльності, орієнтованих на роботу з людьми, та має негативні наслідки і для професійного середовища, і для суспільства загалом.

Актуальність проблеми зумовлена наявністю суперечностей між потенціалом системи професійної підготовки у закладах вищої освіти щодо формування академічної доброчесності студентів соціономічних спеціальностей і недостатньою методичною забезпеченістю та результативністю його реалізації; між вимогами до професійної компетентності майбутніх фахівців, що передбачає дотримання принципів академічної доброчесності, та фрагментарністю змісту, форм і методів її формування в освітньому процесі; між реальним станом доброчесності студентів і недостатньою готовністю науково-педагогічних працівників до цілеспрямованої професійно-педагогічної діяльності в цьому напрямі. Саме тому дослідження теоретико-методичних засад формування академічної доброчесності студентів соціономічних спеціальностей є актуальним науковим завданням, що має високу прикладну значущість для удосконалення освітнього процесу у закладах вищої освіти, підвищення якості професійної підготовки майбутніх фахівців соціономічної сфери та утвердження цінностей академічної культури й відповідальної наукової діяльності.

**2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Наукові результати, теоретичні положення та висновки дисертації безпосередньо пов'язані з тематикою науково-дослідних робіт Національного університету біоресурсів і природокористування України, зокрема темою «Підготовка та реалізація перекладацьких проєктів у закладах вищої освіти» (державний реєстраційний номер 0118U004694). У межах зазначеної теми авторкою запропоновано підходи до формування академічної доброчесності студентів соціономічних спеціальностей у процесі підготовки та реалізації перекладацьких проєктів. Особливу увагу приділено розвитку навичок відповідального використання джерел інформації, дотримання норм цитування, авторського права та етичних принципів роботи з текстами, що є важливими складниками професійної діяльності перекладача. У процесі виконання перекладацьких проєктів студенти набувають досвіду самостійної роботи з різноманітними текстами, інформаційними ресурсами та науковими джерелами, що потребує дотримання принципів академічної доброчесності. У зв'язку з цим, у дослідженні обґрунтовано необхідність формування у здобувачів вищої освіти культури відповідального ставлення до інтелектуальної власності, недопущення плагіату, коректного посилання на використані джерела та забезпечення достовірності результатів власної навчальної і наукової діяльності. Крім того, підготовка та реалізація перекладацьких проєктів

розглядається як ефективний засіб формування у студентів ціннісного ставлення до академічної доброчесності, оскільки проектна діяльність передбачає колективну відповідальність за результати роботи, прозорість використання інформаційних матеріалів та дотримання етичних норм професійної комунікації, що сприяє розвитку у майбутніх фахівців чесності, відповідальності, поваги до інтелектуальної праці та готовності дотримуватися принципів академічної та професійної етики.

**3. Особистий внесок здобувачки в одержанні наукових результатів** полягає в розробленні наукових положень, висновків та пропозицій, які належать особисто авторці та є її науковим доробком. Дисертація є самостійно виконаною завершеною та логічно упорядкованою науковою працею, в якій викладено авторський підхід до формування академічної доброчесності студентів соціономічних спеціальностей. Наукові результати дисертаційного дослідження становлять вагомий внесок у розвиток теоретичних і методологічних засад забезпечення якості вищої освіти та професійної підготовки майбутніх фахівців соціономічної сфери. Із наукових праць, опублікованих у співавторстві, в дисертації використано лише ті ідеї та положення, які одержано авторкою особисто.

**4. Ступінь використання у дисертації матеріалів і висновків кандидатської дисертації здобувача.** У докторській дисертації кандидата юридичних наук, доцента О. В. Шинкарук відсутні матеріали її кандидатської дисертації.

**5. Ступінь достовірності результатів проведених досліджень, висновків та рекомендацій, що викладені у дисертації.** Науково-теоретичні положення, прикладні розробки та висновки дисертації є достатньо обґрунтованими, достовірними, аргументованими та підкріпленими обробкою значного статистичного та фактологічного матеріалу. Ефективність обґрунтованої педагогічної системи формування академічної доброчесності студентів соціономічних спеціальностей доведена за допомогою методів математичної статистики.

**6. Наукова новизна одержаних результатів дослідження.** Найважливіші наукові результати дисертаційного дослідження, що характеризуються новизною і виносяться на захист, полягають у такому:

*вперше:*

– науково обґрунтовано та експериментально перевірено ефективність педагогічної системи формування академічної доброчесності студентів соціономічних спеціальностей, яка ґрунтується на концепції дослідження відповідно до якої це цілеспрямований, системний і поетапний освітній процес, що реалізується через взаємопов'язані ціннісні, нормативно-етичні та поведінкові компоненти з урахуванням специфіки професійної взаємодії «людина – людина»;

– визначено сутність академічної доброчесності студентів соціономічних спеціальностей як поняття, що відображає інтегративне особистісне утворення здобувачів професій типу «людина–людина» та охоплює цілісну систему мотивів, знань, цінностей, норм і моделей поведінки, які забезпечують чесне, відповідальне й етично виважене здобуття освіти і здійснення наукової

діяльності з урахуванням специфіки професій, орієнтованих на міжособистісну взаємодію та соціальну відповідальність;

– виокремлено педагогічні умови формування академічної доброчесності студентів; механізми дотримання норм академічної поведінки, попередження порушень і формування культури доброчесності у закладах вищої освіти, що створює теоретико-методологічну основу розвитку професійно-етичних компетентностей студентів соціономічних спеціальностей;

– запропоновано методологію формування академічної доброчесності студентів, що інтегрує етичний, нормативно-правовий та інструменталістський підходи для системного розвитку професійно значущих цінностей та моделей поведінки;

– розкрито тенденції формування академічної доброчесності студентів на індивідуальному, інституційному, системному та колегіальному рівнях;

– розроблено структурно-функціональну модель формування академічної доброчесності студентів соціономічних спеціальностей, яка відображає логічну послідовність розвитку досліджуваної якості в освітньому процесі ЗВО;

*удосконалено:*

– діагностичний інструментарій, науково-методичний супровід і технологічне забезпечення реалізації педагогічної системи формування академічної доброчесності студентів соціономічних спеціальностей на засадах системності, поетапності та інтеграції ціннісного, нормативного й діяльнісного компонентів;

*набули подальшого розвитку й конкретизації:*

– ідея особистісного та професійного розвитку як фундаментальної мети вищої освіти;

– підходи до створення освітнього середовища, орієнтованого на пріоритети чесності, справедливості та відповідальності;

– система оцінювання навчальних досягнень, що мотивує до власних зусиль і знижує ризики академічних порушень;

– механізми підвищення правової та морально-етичної обізнаності студентів і забезпечення інституційної підтримки академічної доброчесності;

– змістові аспекти її формування (понятійно-ціннісний, нормативно-правовий, когнітивний, діяльнісний, емоційно-вольовий).

**7. Практичне значення одержаних результатів дослідження та їх впровадження.** Одержані результати дослідження мають теоретичне і практичне значення для формування академічної доброчесності студентів соціономічних спеціальностей.

Практичне значення полягає в розробленні й упровадженні в освітній процес авторських спецкурсів «Академічна доброчесність у професійній підготовці фахівців соціономічних спеціальностей», «Етичні засади академічної та професійної діяльності майбутніх фахівців соціономічної сфери», «Культура академічної доброчесності у закладі вищої освіти», «Нормативно-етичні основи академічної доброчесності»; онлайн-платформ для спецкурсів і практикумів; мотиваційних мінілекторіїв для викладачів «Академічна доброчесність як професійна цінність викладача закладу вищої освіти», «Мотиваційні засади формування культури академічної доброчесності у викладацькій діяльності»; методичних семінарів «Методологічні засади формування академічної

доброчесності в освітньому процесі», «Методичні підходи до забезпечення академічної доброчесності у ЗВО», «Інтеграція принципів академічної доброчесності в освітні програми»; тренінгу з попередження академічного плагіату «Академічна доброчесність: від теорії до практики»; вебінару «Три виміри доброчесності в житті та кар'єрі», а також в удосконаленні освітньо-професійних програм підготовки майбутніх фахівців соціальної сфери. Матеріали дослідження, його положення та висновки можуть бути використані під час розроблення освітньо-професійних програм, складання каталогу вибіркових дисциплін, написання підручників і навчальних посібників, розроблення навчально-методичних комплексів та дистанційних курсів, а також у професійній діяльності науково-педагогічних працівників.

Результати дослідження впроваджено в освітній процес закладів вищої освіти України, що засвідчене довідками: Національного університету біоресурсів і природокористування України (довідка № 1227-19-1/2024 від 09.03.2026 р.), Університету Григорія Сковороди в Переяславі (довідка № 1776 від 10.12.2025 р.), Чорноморського національного університету імені Петра Могили (довідка № 02-05/18 від 29.01.2026 р.), Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради (довідка № 01-12/56 від 19.01.2026 р.), Чернівецького торговельно-економічного інституту Державного торговельно-економічного університету (довідка № 17/01-01 від 19.01.2026 р.), Львівського університету бізнесу та права (довідка № 12 від 14.01.2026 р.).

**8. Обізнаність здобувачки з результатами наукових досліджень інших вчених за обраною тематикою.** Здобувачкою у процесі написання дисертації опрацьовано 440 джерел літератури інших вчених і приділено увагу дослідженню загальнотеоретичних засад становлення та розвитку академічної доброчесності в освітній галузі, зокрема: А.Артюхов, Т.Фініков (академічна чесність як основа сталого розвитку університету), Н.Бойченко (філософсько-етичне осмислення ролі викладача, етичні аспекти університетських цінностей), Н.Гапон (аналіз ставлення студентів до виявів академічної нечесності), Ю.Главчева (сучасні виклики академічній доброчесності), Д.Загірняк (методологічні засади академічної чесності), Л.Грицаєнко (академічна доброчесність в академічному середовищі), О.Гужва (формування академічної грамотності та етики студентів), Т.Добко (академічна культура та доброчесність), Ю.Калиновський (академічна чесність у контексті правового виховання студентської молоді), А.Малахов (етичний кодекс вченого), Т.Добко, В.Банись, В.Турчиновський (формування академічної чесності як фундамент розвитку університету), А.Артюхов, Б.Буяк, О.Меньшов (нормативно-правові аспекти боротьби із плагіатом), І.Олексів, А.Мельниченко (кодекс честі університету як інструмент дотримання академічної чесності освітянської спільноти), І.Дегтярєва (вплив академічної чесності на практику університетської освіти), Т.Пархоменко (плагіат як антропологічний і соціальний феномен), О.Слободянюк (академічна доброчесність у вищій освіті), Д.Сопова (академічна чесність як складова підготовки майбутніх фахівців в університетах ЄС), О.Семенов (академічна культура), Є.Стадний (впровадження етичних кодексів), Я.Тицька (академічна доброчесність та академічна відповідальність). Проблематику формування академічної чесності

як важливої складової професійної підготовки майбутніх спеціалістів висвітлено у наукових дослідженнях зарубіжних дослідників: Д.Алмон (D.Allmon), Е. Біслі (E.Beasley), Д.Пейг (D.Page), Р.Робертс (R.Roberts), С.Девіс (S.Davis), М.Кларіана (M.Clariana), Д. Мартін (D.Martin), П. Альтбах (P. Altbach), Л.Енжелл (L.Angell) та ін. За обраною тематикою О. В. Шинкарук має достатню обізнаність з результатами наукових досліджень українських та іноземних вчених.

#### **9. Повнота викладення матеріалів дисертації в опублікованих наукових працях.**

Основні результати дисертації опубліковано в 61 науковій і навчально-методичній публікаціях, з яких: 1 монографія у співавторстві в закордонних виданнях; 22 статті у фахових наукових виданнях України; 6 статей в зарубіжних виданнях, що входять до міжнародних наукометричних баз «Web of Science» і «Scopus»; 23 статті у збірниках матеріалів наукових конференцій; 9 публікацій, що додатково відображають результати дослідження та інших виданнях.

#### **Список опублікованих праць, що відображають основні результати дисертації Монографія**

1. Shynkaruk, O. (2025) Adherence to the principles of integrity in international communications as a basis for forming a positive image of the state / International and Cross-cultural Communication in Shaping the State's Image: collective monograph / edited by Doctor of Philological Sciences, Professor V. Shynkaruk. Authors: V. Shynkaruk (preface, p. 1.1., afterword); V. Dodonova (p. 1.4); A. Holtsov (p. 3.3); O. Balalaieva (p. 1.2); I. Vakulyk (p. 4.4); S. Heiko (p. 1.5); T. Horbatiuk (p. 2.3); T. Kychkyruk (p. 1.3); V. Kultenko (p. 3.2); O. Lauta (p. 3.1); I. Matviienko (p. 4.1); O. Prytyka (p. 2.2); O. Teleshetskyi (p. 2.2); S. Khrystiuk (p. 4.3); L. Chekal (p. 4.5); **O. Shynkaruk (p. 2.1)**; V. Shekhovtsova-Burianova (p. 1.4). Riga: Izdevnieciba «Baltia Publishing», 89-114. *(Здобувачкою проаналізовано дотримання принципів доброчесності в міжнародному спілкуванні як основа формування позитивного іміджу держави).*

#### **Статті в наукових виданнях, що на дату опублікування входять до переліку наукових фахових видань України**

2. Шинкарук, О.В. (2015). Якість вищої освіти та її правове забезпечення в Україні. Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. Серія «Педагогіка. Психологія. Філософія», 208 (Ч.2), 383-395.

3. Шинкарук, О.В. (2015). Якість професійної підготовки фахівців – невід'ємна вимога до вітчизняної вищої освіти. Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. Серія «Педагогіка. Психологія. Філософія». 220, 215-221.

4. Шинкарук, О.В. (2015). Особливості законодавчого унормування проблеми моніторингу якості освіти в Україні. Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. Серія «Педагогіка. Психологія. Філософія». К.: Міленіум, 230, 228-234.

5. Шинкарук, О.В. (2016). Окремі аспекти вдосконалення правової бази вищої освіти в Україні. Науковий вісник Національного університету

біоресурсів і природокористування України. Серія «Педагогіка. Психологія. Філософія», 233, 313-322.

6. Шинкарук, О.В. (2016). Порухення права юридичної особи на ділову репутацію. Український науково-теоретичний часопис. К., 2, 192-196.

7. Шинкарук, Л.В, Шинкарук, О.В., Мільман Л.М. (2017). Окремі питання щодо вітчизняного ринку праці та освітніх послуг. Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. Серія «Педагогіка. Психологія. Філософія», 267, 222-230 (здобувачкою проаналізовано особливості надання освітніх послуг на вітчизняному ринку праці).

8. Шинкарук, О.В., Сопівник, І.В. (2023). З досвіду формування академічної доброчесності здобувачів спеціальності «Соціальна робота». Гуманітарні студії: педагогіка, психологія, філософія, 14(1), 95-101 (здобувачкою опрацьовано результати дослідження та їхнє текстуальне оформлення щодо формування академічної доброчесності здобувачів спеціальності «Соціальна робота»).

9. Шинкарук, О.В. (2023). Реалізація політики академічної доброчесності здобувачів вищої освіти в Україні. Наукові записки. Серія: Педагогічні науки, 3, 178-182.

10. Шинкарук, О.В. (2023). Сутність поняття академічна доброчесність в інтерпретації сучасних дослідників. Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, 64 (Т. 2), 376-380.

11. Шинкарук, О.В. (2023). Академічна доброчесність: міжнародні етичні принципи в освіті і науці. Інноваційна педагогіка. Одеса, 60, 25-29.

12. Шинкарук, О.В. (2023). Політика впровадження академічної доброчесності у ЗВО Великої Британії. Порівняльна професійна педагогіка. Хмельницький, 93-100.

13. Шинкарук, О.В. (2023). Зміст академічної доброчесності здобувачів вищої освіти. Наукові записки. Серія: Педагогічні науки. Кропивницький, 4, 97-102.

14. Шинкарук, О.В. (2023). Детермінанти академічної недоброчесності в освітньо-науковому середовищі. Гуманітарні студії: педагогіка, психологія, філософія, 14 (3), 151-162.

15. Шинкарук, О.В. (2023). Внутрішня система забезпечення академічної доброчесності у закладах вищої освіти. Гуманітарні студії: педагогіка, психологія, філософія, 14 (4), 134-147.

16. Шинкарук, О.В. (2023). Академічна доброчесність як складова академічної культури учасників освітнього і наукового процесу. Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології, 4 (128), 338-347.

17. Шинкарук, О.В. (2023). Універсальні освітянські екзистенціали Пауло Фрейре: методологічні засади формування академічної доброчесності. Соціальна робота та соціальна освіта, Умань, 2(11), 270-276.

18. Шинкарук, О.В. (2024). Реалізація академічної доброчесності у закладах вищої освіти країн Європейського Союзу. Наукові записки. Серія: Педагогічні науки, 7, 120-124.

19. Шинкарук, О.В. (2024) Дотримання норм академічної доброчесності у закладах вищої освіти США. Гуманітарні студії: педагогіка, психологія, філософія, 15(1), 75-81.

20. Шинкарук, О.В. (2024) Педагогічні умови формування академічної доброчесності у здобувачів вищої освіти. Гуманітарні студії: педагогіка, психологія, філософія, 15 (4), 45.

21. Шинкарук О.В. (2025) Критерії та показники сформованості академічної доброчесності студентів університетів наук про життя. Журнал «Перспективи та інновації науки» (Серія «Педагогіка»), 3(49), 1026-1037.

22. Shynkaruk, O. (2025). Fostering a culture of academic integrity among higher education students. Humanities Studios: Pedagogy, Psychology, Philosophy, 13(3), 9-22.

23. Шинкарук, О.В. (2025). Методика формування академічної доброчесності студентів університетів наук про життя. Вісник науки та освіти. (Серія «Педагогіка»), 4(34), 1825-1836.

24. Шинкарук, О.В. (2026). Діагностика стану сформованості академічної доброчесності студентів соціономічних спеціальностей. Актуальні питання у сучасній науці. № 2(44) 2026, 1924-1942.

**Статті в періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних «Web of Science Core Collection» та «Scopus»**

25. Shynkaruk,L., Shynkaruk,O. (2017). Social and cultural bases of educational services provision and labor market ensuring // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв: наук. журнал. К.: Міленіум, 4, 42-47. (WoS) *(здобувачкою проаналізовано чинники взаємодії ринку праці та ринку освітніх послуг в умовах трансформації суспільства та переходу країни на євроінтеграційний шлях розвитку).*

26. Haraschuk, V; Zelinska, Y; Spasenko, V.; Shynkaruk, O. (2020). Administrative and Legal Support Challenges of Environmental Safety Under Globalization. European journal of sustainable development, .9 (2), 20-30. (WoS) *(здобувачкою розглянуто сучасні фактори екологічної безпеки в освіті, що зумовлені процесами глобалізації).*

27. Balalaeva, O., Pavlyuk, B., Bidyuk, D., Yashchuk, O., Shynkaruk, O. (2023). The role of education quality monitoring in ensuring quality higher // Amazonia Investiga, 12(65), 265-275. (WoS) *(здобувачкою обґрунтовано академічну доброчесність як один з основних освітніх критеріїв процесу забезпечення якості вищої освіти).*

28. Palshkova, I., Bidyuk, D., Balalaeva, O., O., Karhut, V., Shynkaruk, O. (2023). The use of digital resources in the education system of foreign countries // Revista Eduwed, 17(3), 245-256. (WoS) *(здобувачкою розглянуто концепції цифровізації освітніх ресурсів і запропоновано виокремлення якості освіти як однієї з провідних рис цифрової освіти).*

29. Hritchenko, T., Dobosh, O., Yushchyshyna, O., & Rokosovuk, N., Shynkaruk, O. (2023). The role of the European educational area in ensuring the quality of higher education. Amazonia Investiga,12(66), 105-115. (WoS) *(здобувачкою обґрунтовано доброчесність як підґрунтя забезпечення якості вищої освіти).*

30. Zabiiaaka, I.; Nefodov, D.; Hryashchevskaya, L.; Horvat, M.; **Shynkaruk, O.** (2023). Foreign experience in quality assurance within the innovative space of higher education. *Eduweb-revista de tecnologia de informacion y comunicacion en educacion*, 17.4, 141-153. (WoS) *(здобувачкою розкрито питання забезпечення якості вищої освіти в контексті глобального простору)*.

#### **Публікації, що засвідчують апробацію матеріалів дисертації**

31. Шинкарук, О.В. (2015). Розвиток системи моніторингу якості освіти. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Розвиток сучасної освіти: теорія, практика, інновації». Київ: НУБіП України, 157-158.

32. Шинкарук, О.В. (2016). Нормативно-правове забезпечення вищої освіти в Україні. Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції «Розвиток сучасної освіти: практика, інновації». Київ: НУБіП України, 53-54.

33. Шинкарук, О.В. (2017). До питання забезпечення принципів доброчесності академічного письма. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Людина, суспільство, держава у філософському дискурсі: історія і сучасність». Київ: НУБіП України, 126-127.

34. Шинкарук, О.В. (2017). Кодекс честі – дієвий інструмент дотримання академічної доброчесності. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Розвиток сучасної освіти: теорія, практика, інновації». Київ: НУБіП України.

35. Шинкарук, О.В. (2017). Моніторинг інклюзивної освіти: міжнародні стандарти. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Інклюзивний розвиток національної економіки: глобальні тенденції, можливості України та роль агропродовольчого сектору». Київ: НУБіП України, 194-195.

36. Шинкарук, О.В. (2018). Особливості категорій «чеснота» і «доброчесність» Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Соціокультурні та комунікативні аспекти функціонування мовних одиниць», 50-51

37. Шинкарук, О.В. (2018). Академічна доброчесність як складова забезпечення якості вищої освіти. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Якість вищої освіти: українська національна та європейські практики», 157-158.

38. Шинкарук, О.В. (2019). Академічна доброчесність як складник фахової підготовки психологів. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Теорія і практика сучасної психології: реалії й перспективи», 72-74.

39. Шинкарук, О.В. (2020). Академічна доброчесність: досвід Республіки Польщі. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Україна–Польща: стратегічне партнерство в системі геополітичних координат», 109-110.

40. Шинкарук, О.В. (2020). Реалізація політики академічної доброчесності в закладах освіти країн європейського союзу. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Новачі і традиції перекладу: українські студії в європейському вимірі», 40-41.

41. Шинкарук, О.В. (2021). Доброчесність і наукова етика в освітньо-науковому процесі. Матеріали Міжнародної очно-дистанційної науково-практичної конференції «Україна між Сходом і Заходом: проблеми і перспективи міжкультурної комунікації (до 150-річчя від дня народження А. Кримського)», 226-228.

42. Шинкарук, О.В. (2022). Забезпечення академічної доброчесності в європейському освітньому і науковому просторах. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Відносини між Україною і НАТО на сучасному етапі.», 50.

43. Шинкарук, О.В. (2022). Питання етики науково-педагогічних працівників. Матеріали Міжнародної міждисциплінарної науково-практичної он-лайн конференції «Образи сучасності в гуманітарному знанні», 226-228.

44. Шинкарук, О.В. (2022). Філософське вчення Григорія Сковороди про людські чесноти. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Духовний код української ідентичності у вимірі міжкультурної комунікації (до 300-річчя від дня народження Григорія Сковороди)». Київ, 317-320.

45. Шинкарук, О.В. (2023). До питання щодо порушення академічної доброчесності. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Якість освіти та гуманітарна наука в умовах війни та глобальних викликів». Київ, 143.

46. Шинкарук, О.В. (2024). Доброчесність і правда – основна зброя мас-медіа в умовах російсько-української війни. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Сучасні соціокультурні трансформації: медіа, мова, комунікація». Київ, 76-77.

47. Шинкарук, О.В. (2024). Доброчесність: гендерні аспекти етики. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Розвиток лідерського потенціалу жінок в академічному середовищі». Київ, 87-88.

48. Шинкарук, О.В. (2025). Доброчесність та етика у медіа: виклики і відповідальність. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Сучасні соціокультурні трансформації: медіа, мова, комунікація». Київ, 84-86.

49. Шинкарук, О.В. (2025). Культурна дипломатія як засіб утвердження доброчесності та позитивного іміджу держави. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Міжнародна і міжкультурна комунікація у формуванні іміджу України: стратегії розвитку». Київ, 64-66.

50. Шинкарук, О.В. (2025). Освітня дипломатія як інструмент зміцнення гуманітарного співробітництва на міжнародній арені. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Українська дипломатія: становлення, розвиток та перспективи». Київ: НУБіП.

51. Шинкарук, О.В. (2025). Особистість у часи війни та миру: психологічна стійкість, ідентичність і колективна свідомість. Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції «Психологія особистості й суспільства у вимірах війни та миру». Київ, 90-92.

52. Шинкарук, О.В. (2025). Змістові аспекти формування академічної доброчесності студентів соціономічних спеціальностей. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції. «Сталий розвиток суспільства в цифрову епоху: інновації, технології, провідництво та менеджмент в освіті». Київ: НУБіП.

53. Шинкарук, О.В. (2025). Психологічні чинники забезпечення академічної доброчесності у здобувачів соціономічних спеціальностей. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Роль психології у сучасному світі». Київ: НУБіП, 171-172.

**Публікації, що додатково відображають результати дослідження**

54. Шинкарук, О.В., Шинкарук, В.Д. (2013). Методологія та методи наукового дослідження. К.: НАКККиМ. 32с.

55. Шинкарук, О.В., Шинкарук, В.Д. (2014). Методика викладання у вищій школі. К.: НАКККиМ. 68с.

56. Харченко, С.В., Сопівник, І.В., Шинкарук, О.В. (2015). Методика написання, оформлення і захисту курсової і дипломної робіт: Навч. посібник. К.: Міленіум. 229 с.

57. Харченко, С.В., Шинкарук, О.В., (2015). Методичні рекомендації з укладання інформаційних документів. К.: Міленіум. 80 с.

58. Личук, М.І., Харченко, С.В., Шинкарук, О.В. (2016). Лінгвістичні основи професійної комунікації. К.: Міленіум. 427с.

59. Шинкарук, О.В. (2016). Правова охорона немайнових прав юридичної особи: монографія. К.: Міленіум, 2016. 222с.

60. Shynkaruk, O. (2016). Ways to protect civil rights of a legal entity. Republica Moldova. Legea si Viata. Revista stiintifico-practica. №8 (296), 160-164.

61. Шинкарук, О.В. (2023). Про діяльність відокремлених структурних підрозділів НУБіП України. Розпорядження від 18.12.2023 р.. Ум. друк арк. 112,2: особистий внесок 25 ум. друк. арк.

62. Шинкарук, О.В. (2023). Інклюзивний розвиток агропродовольчого сектору України: можливості та ризики: колективна монографія під наук. ред. член-кор. НАН України д.е.н, проф. Шинкарук, Л.В. Київ: НУБіП України. 356с. (3.1., 192-206).

**10. Апробація результатів дослідження.** Основні положення та результати обговорено на конференціях різного рівня: міжнародних – «Розвиток сучасної освіти: теорія, практика, інновації» (Київ, 2015); «Розвиток сучасної освіти: практика, інновації» (Київ, 2016); «Людина, суспільство, держава у філософському дискурсі: історія і сучасність» (Київ, 2017); «Розвиток сучасної освіти: теорія, практика, інновації» (Київ, 2017); «Інклюзивний розвиток національної економіки: глобальні тенденції, можливості України» (Київ, 2017); «Соціокультурні та комунікативні аспекти функціонування мовних одиниць» (Київ, 2018); «Якість вищої освіти: українська національна та європейські практики» (Київ, 2018); «Теорія і практика сучасної психології: реалії й перспективи» (Київ, 2019); «Україна–Польща: стратегічне партнерство в системі геополітичних координат» (Київ, 2020); «Новації і традиції перекладу: українські студії в європейському вимірі» (Київ, 2020); «Україна між Сходом і Заходом: проблеми і перспективи міжкультурної комунікації» (Київ, 2021); «Відносини між Україною і НАТО на сучасному етапі» (Київ, 2022); «Образи сучасності в гуманітарному знанні» (Київ, 2022); «Духовний код української ідентичності у вимірі міжкультурної комунікації» (Київ, 2022); «Якість освіти та гуманітарна наука в умовах війни та глобальних викликів» (Київ, 2023); «Сучасні соціокультурні трансформації: медіа, мова, комунікація» (Київ, 2024); «IV Кантівські читання» (Київ, 2024);

«Розвиток лідерського потенціалу жінок в академічному середовищі: міжнародний досвід для потреб розбудови України» (Київ, 2024); «Сучасні соціокультурні трансформації: медіа, мова, комунікація» (Київ, 2024); «Міжнародна і міжкультурна комунікація у формуванні іміджу України: стратегії розвитку» (Київ, 2025); «Українська дипломатія: становлення, розвиток та перспективи» (Київ, 2025); всеукраїнська – «Психологія особистості й суспільства у вимірах війни та миру» (Київ, 2025).

**11. Характеристика здобувачки, її шлях у науці, ступінь наукової зрілості.** Проведені наукові дослідження й опубліковані наукові праці характеризують О.В. Шинкарук як сформовану вчену, кваліфіковану і цілеспрямовану дослідницю актуальних проблем теоретико-методичних засад формування академічної доброчесності студентів соціономічних спеціальностей. Здобувачка володіє широким спектром методів і прийомів теорії та методології наукових і науково-прикладних досліджень у сфері педагогіки, демонструє високий рівень наукової культури, здатність до самостійного аналізу складних педагогічних явищ та узагальнення отриманих результатів. Дослідниця виявила ґрунтовну теоретичну підготовку, уміння працювати з науковими джерелами, критично осмислювати наукові підходи та аргументовано обґрунтовувати власну позицію. Її наукова діяльність характеризується системністю, послідовністю та належним рівнем академічної доброчесності. У процесі виконання дослідження здобувачка проявила наполегливість, відповідальність та здатність до самостійної наукової роботи, уміння планувати й організовувати дослідницьку діяльність, опрацьовувати значні обсяги наукової інформації та узагальнювати результати теоретичного й експериментального пошуку. Їй притаманні високий рівень академічної культури, доброчесність у науковій діяльності, системність мислення та прагнення до професійного й наукового самовдосконалення.

Дослідниця є сформованою, висококваліфікованою науковицею з глибоким теоретичним та практичним рівнем підготовки, високою всебічною ерудицією, розвиненим науковим мисленням та здатністю до самостійного розв'язання складних наукових і науково-прикладних завдань. Вона демонструє вміння узагальнювати теоретичні положення, обґрунтовувати власні наукові позиції та ефективно застосовувати сучасні методи педагогічних досліджень. Результати її наукового пошуку відзначаються логічністю, системністю, науковою новизною та практичною спрямованістю, що свідчить про високий рівень її наукової зрілості й дослідницької культури і дозволяє віднести її до числа фахівців з наукової спеціальності 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти.

**Висновок.** Виходячи з актуальності та своєчасності теми дисертації, наукової новизни і прикладного значення отриманих в результаті проведеного дослідження результатів для педагогічної науки, достатню повноту викладення матеріалів дисертації в опублікованих наукових працях, відповідність роботи нормативним вимогам Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 року № 1197, дисертація Шинкарук Олександри Василівни «Теоретико-методичні засади формування академічної доброчесності студентів соціономічних спеціальностей», заслуговує на рекомендацію до розгляду у

спеціалізованій вченій раді на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук за спеціальністю 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти.

### **УХВАЛИЛИ**

1. Визнати дисертацію Шинкарук Олександри Василівни «Теоретико-методичні засади формування академічної доброчесності студентів соціономічних спеціальностей» кваліфікаційною, самостійною завершеною науковою працею, яка є актуальною, має наукову новизну, теоретичне та практичне значення.


2. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Шинкарук Олександри Василівни «Теоретико-методичні засади формування академічної доброчесності студентів соціономічних спеціальностей» на здобуття наукового ступеня доктора педагогічних наук за спеціальністю 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, рекомендувати дисертаційну роботу до розгляду у спеціалізованій вченій раді.


### **РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:**


«ЗА» – 14

«ПРОТИ» – немає

Рецензенти:

**Професор кафедри соціальної роботи та реабілітації Національного університету біоресурсів і природокористування України, доктор педагогічних наук, професор**  **Ірина ДЕМЧЕНКО**

**Професор кафедри педагогіки Національного університету біоресурсів і природокористування України, доктор педагогічних наук, професор**  **Олександр КУЧАЙ**

**Професор кафедри педагогіки Національного університету біоресурсів і природокористування України, доктор педагогічних наук, професор**  **Валентина МІРОШНІЧЕНКО**