ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації на тему: «**Економічна безпека підприємницької діяльності в умовах системної кризи**» здобувача наукового ступеня доктора філософії **Вінскевича Олександра Олексійовича**

з галузі знань 07 «Управління та адміністрування» за спеціальністю 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»

Публічна презентація проведена на розширеному засіданні кафедри «Економічної теорії, підприємництва та торгівлі» 08 жовтня 2026 року, протокол №3, в змішаному форматі.

У результаті аналізу опрацювання теоретичних і практичних положень дисертаційної роботи, поданих до розгляду наукових публікацій за темою дисертації, результатів виконання здобувачем освітньо-наукової програми, а також за підсумками проведення фахового семінару визначено наступне.

Актуальність теми. Розвиток підприємницької діяльності в сучасних умовах здійснюється відбувається під впливом деструктивних чинників, що визначаються високим рівнем невизначеності, підвищеною динамічністю та глибокою міжсистемною взаємозалежністю. Воєнні загрози, геополітична та макроекономічна нестабільність, інфляційні коливання, руйнування й диверсифікація логістичних маршрутів, структурна деформація інвестиційних потоків, жорсткі ресурсні обмеження, прискорені технологічні зсуви та зростання інформаційно-цифрових ризиків дедалі частіше реалізуються не як поодинокі екзогенні шоки, а як синергетично пов’язана система загрозоутворюючих факторів. Кумулятивний ефект від їх одночасного прояву спричиняє якісний перехід кризових явищ на рівень системної кризи, наслідки якої ієрархічно поширюються на всі ланки економічної системи (від макро- та мезо- до мікро- й нанорівнів), принципово змінюючи фундаментальні умови функціонування, виживання та подальшого розвитку суб’єктів господарювання.

Особливої гостроти проблема забезпечення та підтримання економічної безпеки набуває для українських підприємств, функціонування яких

розгортається в екстремальних умовах тривалого воєнного тиску, примусової реструктуризації національної економіки, викликів критичної нестабільності фінансово-інвестиційного середовища, вимушеної переорієнтації ринків збуту та дефіциту базових ресурсів. За цих обставин традиційні алгоритми операційної діяльності втрачають дієвість, а здатність суб'єктів підприємництва підтримувати безперервність бізнес-процесів, фінансово-економічну стійкість, адаптивність виробничого потенціалу, збереження та відтворення кадрового капіталу виступає фундаментальною передумовою не лише їхньої індивідуальної стійкості, а й збереження резилієнтності національного підприємницького сектору загалом.

Системний та багатофакторний характер кризових процесів вимагає докорінно нового підходу до розуміння сутності та архітектури системи економічної безпеки підприємства. Концептуальні засади її забезпечення вже не можуть обмежуватися локальним захистом від окремих загроз або індикаторним контролем відхилень фінансово-господарських показників від умовних нормативів. Виникає об'єктивна потреба у врахуванні багаторівневої структури ризикового середовища, в межах якої глобальні та галузеві загрози трансформуються у специфічні виклики для конкретного підприємства, чинячи диференційований тиск на його функціональні складові (фінансову, виробничо-технологічну, кадрово-інтелектуальну, інвестиційно-інноваційну, інформаційно-цифрову, логістично-ресурсну та організаційно-резилієнтну).

Водночас ідентичне за інтенсивністю зовнішнє ризикове навантаження призводить до кардинально відмінних наслідків для різних суб'єктів господарювання. Рівень деструктивного впливу прямо залежить від поточного фінансово-економічного стану, рівня технологічної гнучкості, кадрового потенціалу, ступеня цифровізації процесного управління, ресурсної автономії та загальної організаційної спроможності конкретного суб'єкта. Зазначене обставина зумовлює критичну необхідність переходу від статичних методів оцінювання безпеки до динамічного аналізу відповідності. Ключовим завданням стає вимірювання того, наскільки фактичний рівень внутрішньої готовності системи економічної безпеки відповідає необхідному рівню готовності, сформованому під тиском актуального зовнішнього ризикового середовища.

Реалізація такого підходу вимагає розробки методичного інструментарію, здатного не лише діагностувати зовнішнє та внутрішнє середовище, а й встановлювати векторні зв'язки між ними, кількісно визначати структурні розриви (дефіцити та резерви готовності) і формувати підґрунтя для встановлення пріоритетності управлінського втручання.

Зазначений вектор досліджень набуває особливого значення для підприємств аграрного сектору економіки, діяльність яких перманентно зазнає подвійного тиску: з одного боку – природно-кліматичних, виробничо-технологічних, цінових та інвестиційних ризиків галузі, з іншого – масштабних деструктивних наслідків воєнно-економічної кризи (блокування логістичних коридорів, мінування угідь, руйнування інфраструктури, зростання вартості ресурсів). Накладання традиційних аграрних ризиків на системну кризу посилює актуальність комплексного оцінювання ризикового навантаження та вимагає розробки гнучких інструментів підтримання готовності системи безпеки відповідно до трансформації зовнішніх загроз.

Таким чином, наукова та практична значущість дослідження визначається необхідністю поглиблення теоретико-методологічних положень щодо сутності економічної безпеки в умовах системної кризи; розробки методичного інструментарію оцінювання динаміки багаторівневого ризикового середовища; формалізації та обчислення необхідної і фактичної готовності системи економічної безпеки підприємств; обґрунтування методичного підходу до виявлення структурно-функціональних розривів (дефіцитів/резервів) готовності та формування на цій основі адресних, пріоритетизованих управлінських рішень на мікро- та нанорівнях.

Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дослідження виконано відповідно до тематики науково-дослідних робіт Хмельницького національного університету в межах науково-дослідних тем: «Формування стратегії забезпечення економічної безпеки підприємства» (ДР № 0125U003350), у межах якої автором розроблено науково-методичний підхід до динамічного оцінювання відповідності системи економічної безпеки підприємства вимогам зовнішнього ризикового середовища, що передбачає багаторівневе оцінювання ризиків, формування профілів необхідної та

фактичної готовності її функціональних складових, виявлення структурних розривів між ними та визначення пріоритетності управлінського втручання; та «Стратегізація управління потенціалом підприємницьких структур у післявоєнній відбудові економіки України на засадах інноваційності» (ДР № 125U003292), у межах якої автором обґрунтовано науково-методичні засади формування диференційованих управлінських рішень щодо зміцнення внутрішніх спроможностей підприємницьких структур в умовах системної кризи.

Наукова новизна одержаних результатів полягає у теоретико-методичному обґрунтуванні та розвитку положень щодо забезпечення економічної безпеки підприємницької діяльності в умовах системної кризи, удосконаленні методичного інструментарію динамічного оцінювання відповідності системи економічної безпеки підприємства вимогам зовнішнього ризикового середовища та обґрунтуванні диференційованих управлінських рішень щодо зміцнення її функціональних складових. Основні наукові положення, одержані особисто автором, що визначають наукову новизну дослідження, полягають у наступному:

удосконалено:

– науково-методичний підхід до оцінювання економічної безпеки підприємства в умовах системної кризи, який, на відміну від існуючих підходів, орієнтованих переважно на визначення досягнутого або інтегрального рівня економічної безпеки, ґрунтується на динамічному оцінюванні відповідності внутрішньої готовності системи економічної безпеки вимогам актуального ризикового середовища шляхом послідовного формування та зіставлення профілів зовнішнього ризикового середовища, необхідної і фактичної готовності та кількісного визначення структурних розривів між ними; це дозволяє ідентифікувати резерви й дефіцити готовності окремих складових системи економічної безпеки та формувати інформаційно-аналітичне підґрунтя для встановлення пріоритетності управлінського впливу;

– методичний інструментарій динамічного оцінювання зовнішнього ризикового середовища підприємницької діяльності, який, на відміну від підходів, що використовують статичні набори показників та незмінних вагових коефіцієнтів, передбачає інтеграцію ризиків макро- та мезорівнів на основі

нормування репрезентативних показників, їх зваженого агрегування та застосування фазово-динамічних вагових коефіцієнтів, визначених із використанням ранжування і правила Фішберна зі зв'язаними рангами відповідно до фази системної кризи; це дозволяє враховувати зміну не лише інтенсивності, а й пріоритетності ризиків у часі та формувати динамічний профіль зовнішнього ризикового середовища як інформаційну основу для визначення вимог до системи економічної безпеки підприємства;

– науково-методичний підхід до визначення ризиково зумовленого рівня вимог до функціональних складових системи економічної безпеки підприємства, який, на відміну від підходів, за яких вплив зовнішніх ризиків оцінюється узагальнено без його диференціації за окремими складовими системи економічної безпеки, ґрунтується на матриці відповідності «зовнішній ризик – складова економічної безпеки» та зваженому агрегуванні нормованих оцінок ризиків з урахуванням сили їх впливу на відповідні складові; це дозволяє трансформувати багатовимірний профіль зовнішнього ризикового середовища у кількісно визначену систему диференційованих вимог до внутрішньої готовності підприємства;

– науково-методичний підхід до формування профілю необхідної готовності системи економічної безпеки підприємства, який, на відміну від підходів, що визначають цільові або нормативні рівні економічної безпеки без їх безпосереднього узгодження з поточним ризиковим навантаженням, передбачає двоступеневе формування необхідної готовності шляхом поєднання ризиково зумовленого рівня вимог із мінімально допустимим базовим рівнем готовності; це забезпечує диференціацію необхідної готовності відповідно до структури та інтенсивності актуального зовнішнього ризикового середовища й одночасне підтримання базової функціональної спроможності всіх складових системи економічної безпеки в умовах системної кризи;

– методичне забезпечення оцінювання фактичної готовності системи економічної безпеки підприємства, яке, на відміну від підходів, що базуються переважно на кількісних фінансово-економічних показниках або окремому експертному оцінюванні якісних характеристик, передбачає інтегрування нормованих кількісних показників діяльності підприємства та організаційних

індикаторів сформованості внутрішніх механізмів економічної безпеки у розрізі її функціональних складових; це дозволяє поєднати оцінювання фактичних результатів діяльності підприємства з оцінюванням його організаційних спроможностей щодо забезпечення економічної безпеки;

– методичний інструментарій оцінювання відповідності фактичної та необхідної готовності системи економічної безпеки підприємства, який, на відміну від підходів, що обмежуються визначенням єдиного інтегрального показника економічної безпеки, передбачає одночасне визначення вектора структурних розривів між фактичною та необхідною готовністю за окремими функціональними складовими, їх диференціацію за класами відповідності та пріоритетністю управлінського втручання, а також інтегральне узагальнення рівня готовності; це дозволяє здійснювати порівняльне оцінювання підприємств без втрати інформації про структурні диспропорції, дефіцити та резерви окремих складових системи економічної безпеки;

набули подальшого розвитку:

– теоретико-методичні положення щодо сутності економічної безпеки підприємницької діяльності в умовах системної кризи, які, на відміну від підходів, у межах яких економічна безпека трактується переважно як певний стан захищеності, стійкості або здатності протидіяти загрозам, доповнено положенням про необхідність динамічного узгодження внутрішньої готовності системи економічної безпеки з характером, структурою та інтенсивністю зовнішнього ризикового середовища; це поглиблює розуміння економічної безпеки як динамічної спроможності підприємства підтримувати відповідність внутрішніх механізмів захисту мінливим зовнішнім вимогам;

– наукові положення щодо структуризації системи економічної безпеки підприємства в умовах системної кризи, які, на відміну від традиційної функціональної структуризації, орієнтованої переважно на класичні фінансові, кадрові, виробничі та інвестиційні складові, доповнено системним поєднанням фінансової, виробничо-технологічної, кадрово-інтелектуальної, інвестиційно-інноваційної, інформаційно-цифрової, логістично-ресурсної та організаційно-резилієнтної складових із встановленням їх диференційованої чутливості до ризиків макро- та мезорівнів; це дозволяє адаптувати функціональну структуру

системи економічної безпеки до специфіки системної кризи та пов’язати її складові з параметрами зовнішнього ризикового середовища;

– науково-методичні засади формування управлінських рішень щодо забезпечення економічної безпеки підприємства, які, на відміну від підходів, що передбачають формування переважно узагальненого комплексу заходів щодо зміцнення економічної безпеки, доповнено встановленням взаємозв’язку між величиною та спрямованістю розриву фактичної і необхідної готовності, класом відповідності, пріоритетністю управлінського втручання та диференційованими напрямами управлінського впливу на мікро- і нанорівнях; це дозволяє спрямовувати управлінські рішення на першочергове усунення найбільш значущих дефіцитів готовності, планове посилення проблемних складових та підтримання сформованих резервів системи економічної безпеки.

Практичне значення одержаних результатів. Теоретичні положення, методичні розробки, аналітичні узагальнення та практичні рекомендації, сформовані у дисертаційному дослідженні щодо забезпечення економічної безпеки підприємницької діяльності в умовах системної кризи, доведено до рівня практичного застосування суб’єктами підприємницької діяльності. Запропонований методичний підхід до динамічного оцінювання відповідності системи економічної безпеки вимогам зовнішнього ризикового середовища дає змогу формувати профіль зовнішнього ризикового середовища, визначати необхідну та фактичну готовність функціональних складових системи економічної безпеки, виявляти структурні розриви між ними, ідентифікувати резерви й дефіцити готовності та встановлювати пріоритетність управлінського втручання.

Практичне використання розробленого методичного інструментарію створює інформаційно-аналітичне підґрунтя для обґрунтування диференційованих управлінських рішень на мікро- і нанорівнях, спрямованих на першочергове усунення найбільш значущих дефіцитів, планове посилення проблемних функціональних складових та підтримання сформованих резервів системи економічної безпеки. Запропонований інструментарій може адаптуватися до специфіки діяльності конкретного підприємства, зміни структури та інтенсивності зовнішніх ризиків, що забезпечує можливість його практичного використання в умовах динамічного кризового середовища.

Сформовані за результатами дослідження теоретичні висновки та науково-методичні й практичні рекомендації використовуються в діяльності: ТОВ «Енселко Агро» – у частині діагностики економічної безпеки підприємства, ідентифікації зовнішніх загроз і внутрішніх вразливостей, оцінювання ліквідності, фінансової стійкості та результативності використання ресурсів в умовах системної кризи (довідка про впровадження № 172/5 від 08.09.2026 р.); ТДВ «Городоцьке» – у частині оцінювання відповідності системи економічної безпеки підприємства вимогам зовнішнього ризикового середовища, визначення фактичної готовності її функціональних складових, виявлення структурних розривів, внутрішніх резервів і вразливостей та обґрунтування пріоритетних напрямів управлінського впливу в умовах системної кризи (довідка про впровадження № 193 від 01.10.2026 р.)

Теоретичні узагальнення, наукові розробки та методичні рекомендації автора впроваджено в освітній процес Хмельницького національного університету під час викладання навчальних дисциплін «Підприємництво», «Економічна безпека підприємства», «Антикризове управління», «Стратегічне управління» та «Управління ризиками» (довідка про впровадження №035/81 від 28.09.2026 р.)

Особистий внесок здобувача. Дисертаційна робота є самостійно виконаним завершеним науковим дослідженням, у якому автором одержано теоретичні, методичні та прикладні результати щодо забезпечення економічної безпеки підприємницької діяльності в умовах системної кризи. Основні наукові положення, методичні розробки, висновки та практичні рекомендації, що виносяться на захист, одержані здобувачем особисто, пройшли відповідну апробацію та відображені у наукових публікаціях за темою дисертаційного дослідження. У наукових працях, опублікованих у співавторстві, у дисертації використано лише ті положення, ідеї та результати, які становлять особистий науковий доробок автора.

Дисертаційна робота виконана на кафедрі економічної теорії, підприємництва та торгівлі Хмельницького національного університету, керівник: Любохинець Лариса Сергіївна, доктор економічних наук, професор.

Розглянувши звіт подібності щодо перевірки дисертації на наявність академічного плагіату, встановлено, що дисертаційна робота **Вінскевича**

Олександра Олексійовича є результатом самостійних досліджень здобувача і не містить елементів плагіату та запозичень. Використані ідеї, результати і тексти інших авторів мають посилання на відповідне джерело. Дисертаційна робота характеризується єдністю змісту та відповідає вимогам щодо її оформлення. Стиль викладення в дисертації матеріалів дослідження є науковим і забезпечує доступність її сприйняття. Дисертаційна робота відповідає обраній темі, розкриває її та підтверджує, що автором вирішено поставлені у роботі завдання.

Перелік публікацій за темою дисертації. Аналіз наукових публікацій, повноти опублікованих результатів дисертації та особистого внеску здобувача, засвідчив, що результати дослідження, які викладені у дисертаційній роботі, повною мірою відображають основні положення та висновки роботи, доповідались та обговорювались на науково-практичних конференціях.

Відповідно до теми дисертаційної роботи опубліковано 11 наукових праць, загальним обсягом 5,99 друк. арк., з яких особисто автору належить 3,51 друк. арк., у тому числі: 5 статей у наукових фахових виданнях України обсягом 3,98 друк. арк., (особисто автору належить 2,15 друк. арк.) та 1 статтю в зарубіжному науковому періодичному виданні обсягом 1,01 друк. арк., (особисто автору належить 0,70 друк. арк.); наукові публікації, що додатково відображають результати дослідження загальним обсягом 1,00 друк. арк. (особисто автору належить 0,66 друк. арк.). Із загальної кількості наукових праць 4 опубліковано одноосібно, 7 – у співавторстві.

Список публікацій здобувача за темою дисертації:

Статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України з присвоєнням категорії «Б»

1. Вінскевич О., Любохинець Л., Поплавська О., Габай В. Напрями активізації політики безпеки споживання в руслі модернізації системи економічної безпеки України. *Development Service Industry Management*. 2023. № 4. С. 227–232. https://doi.org/10.31891/dsim-2023-4(34) (0,74 умов. друк. арк.; особистий внесок автора полягає у дослідженні теоретичних і прикладних аспектів безпеки споживання як чинника модернізації системи економічної

безпеки України, опрацюванні взаємозв'язків між продовольчою, соціальною, екологічною та інформаційною безпекою, а також у формуванні підходів до визначення пріоритетів політики безпеки споживання на різних рівнях управління. – 0,25 умов. друк. арк) ***Індексується і реферується в базах даних:*** Index Copernicus, Google Scholar, НБУ ім. В. І. Вернадського.

2. Любохинець Л., Поплавська О., Вінскевич О. Конвергенція маркетингу та фінансово-економічної безпеки в умовах цифрової трансформації. *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. 2024. № 5 (334). С. 457–464. https://doi.org/10.31891/2307-5740-2024-334-69 (1,01 умов. друк. арк.; особистий внесок автора полягає у дослідженні впливу цифрової трансформації на економічну безпеку підприємницької діяльності; опрацювання ризиків, пов'язаних із цифровими технологіями, кіберзагрозами та шахрайством, а також узагальнення підходів до інтеграції маркетингових інструментів у систему управління економічною безпекою підприємства. – 0,34 умов. друк. арк) ***Індексується і реферується в базах даних:*** Index Copernicus, Google Scholar, НБУ ім. В. І. Вернадського.

3. Любохинець Л., Бушовська Л., Вінскевич О. Ресурсозабезпечення підприємств, його безпекові аспекти та особливості впровадження системи ERP. *Development Service Industry Management*. 2025. № 1. С. 307–315. https://doi.org/10.31891/dsim-2025-9(41) (0,92 умов. друк. арк.; особистий внесок автора полягає у дослідженні впливу ресурсних, інформаційних і технологічних ризиків на економічну безпеку підприємницької діяльності; опрацювання ролі цифрових систем управління ресурсами у підвищенні стійкості, адаптивності та готовності підприємств до функціонування в умовах системної кризи – 0,25 умов. друк. арк) ***Індексується і реферується в базах даних:*** Index Copernicus, Google Scholar, НБУ ім. В. І. Вернадського.

4. Любохинець Л., Вінскевич О. Аналіз теоретико-методичних підходів до оцінювання економічної безпеки підприємства на різних рівнях ієрархії управління економікою в сучасних умовах. *SWorldJournal*. 2026. Issue 35, Part 3. P. 111–129. https://doi.org/10.30888/2663-5712.2026-35-03-065 (1,01 умов. друк. арк.; особистий внесок автора полягає в аналізі та систематизації теоретико-методичних підходів до оцінювання економічної безпеки підприємства,

опрацюванні особливостей застосування відповідних підходів у сучасних умовах системних криз і посилення ризиків; узагальнення положень, що формують методичну основу подальшого дослідження економічної безпеки підприємницької діяльності – 0,70 умов. друк. арк) ***Індексується і реферується в базах даних:*** Index Copernicus, Google Scholar

5. Вінскевич О. Динамічне оцінювання відповідності економічної безпеки підприємницької діяльності ризиковому середовищу в умовах системної кризи. *Development Service Industry Management*. 2026. № 3. С. 278–284. https://doi.org/10.31891/dsim-2026-15(34) (0,68 умов. друк. арк.; особистий внесок автора полягає *у* озроблені методичного підхіду до динамічного оцінювання відповідності економічної безпеки підприємницької діяльності ризиковому середовищу в умовах системної кризи – 0,68 умов. друк. арк) ***Індексується і реферується в базах даних:*** Index Copernicus, Google Scholar, НБУ ім. В. І. Вернадського.

6. Вінскевич О. Трансформація ризикового середовища та діагностика економічної безпеки підприємств аграрного сектору в умовах системної кризи. *Актуальні проблеми сталого розвитку*. 2026. Том 3 № 2. С. 479-484 https://doi.org/10.60022/3(2)-59S (0,63 умов. друк. арк.; особистий внесок автора полягає у дослідженні трансформаційних змін у структурі зовнішніх ризиків аграрного підприємництва та визначення внутрішніх фінансово-економічних вразливостей підприємств на основі зіставлення макроекономічних, галузевих і фінансових показників) ***Індексується і реферується в базах даних:*** Index Copernicus, Google Scholar, ERIH PLUS, OUCI (Open Ukrainian Citation Index)

Праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації

7. Любохинець Л. С., Вінскевич О. О. Цифрові трансформації та їх вплив на економічну безпеку підприємств. *Економіка. Фінанси. Бізнес. Управління : матеріали III Міжнародного форуму. XXI Міжнародна науково-практична конференція «Конкурентоспроможність національної економіки: нова модель в умовах воєнних викликів»* / за заг. ред. А. І. Ігнатюк. Київ: Ліра-К, 2024. С. 62–64. (0,2 умов. друк. арк.; особистий внесок автора полягає у

визначенні цифрових трансформацій та характеристиці їх впливу на економічну безпеку підприємств – 0,1 умов. друк. арк.).

8. Любохинець Л. С., Манчевський В. В., Вінскевич О. О. Тенденції розвитку ринку кабельної продукції в Україні. *Підприємництво та стратегічні напрями розвитку бізнес-процесів в умовах глобальних викликів : зб. матеріалів IV Міжнар. наук.-практ. екон. форуму (м. Хмельницький, 5–7 груд. 2024 р.)*. Хмельницький: ХНУ, 2025. С. 119–124. (0,25 умов. друк. арк.; особистий внесок автора полягає у визначенні та характеристиці ризиків функціонування підприємств – 0,1 умов. друк. арк.).

9. Вінскевич О.О. Еволюція складових економічної безпеки підприємницької діяльності. *Підприємництво та стратегічні напрями розвитку бізнес-процесів в умовах глобальних викликів : зб. матеріалів V Міжнар. наук.-практ. екон. форуму (м. Хмельницький, 04–05 груд. 2025 р.).* – Хмельницький: ХНУ, 2026. С.226–230 (0,16 умов. друк. арк.; особистий внесок автора полягає в аналізі складових економічної безпеки підприємницької діяльності та їх еволюційного розвитку)

10. Вінскевич О. О., Любохинець Л. С. Системна криза підприємництва та її ключові ознаки. *Innovation and development in world science : proceedings of the VII International scientific and practical conference (Zurich, Switzerland, April 27–29, 2026)*. Zurich: MDPC Publishing, 2026. P. 345–351. URL: https://sci-conf.com.ua/wp-content/uploads/2026/04/INNOVATION-AND-DEVELOPMENT-IN-WORLD-SCIENCE-27-29.04.26.pdf (0,29 умов. друк. арк.; особистий внесок автора полягає у визначенні ключових ознак системної кризи на макро– та мікрорівнях– 0,2 умов. друк. арк.).

11. Вінскевич О. Структурні диспропорції ліквідності аграрних підприємств в умовах системної кризи. *Управління розвитком соціально-економічних систем в умовах невизначеності : тези доповідей VII Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Хмельницький, 1 липня 2026 р.).* Хмельницький: ХНУ, 2026. С. 94–96. URL: https://ma.khmnu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/58/zbirnyk-tez_vii-mizhnarodnoyi-naukovo-praktychnoyi-konferencziyi.pdf (0,1 умов. друк. арк.; особистий внесок автора полягає у виявленні структурних диспропорції

ліквідності підприємств та визначення їх значення для діагностики економічної безпеки).

ВВАЖАТИ,

що дисертаційна робота Вінскевича Олександра Олексійовича на тему: «Економічна безпека підприємницької діяльності в умовах системної кризи», яка подана на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 07 «Управління та адміністрування» за спеціальністю 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність», за своїм науковим рівнем та практичною цінністю, змістом та оформленням повністю відповідає вимогам пп. 6, 7, 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженому постановою Кабінету Міністрів Україні від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами), та відповідає напрямку наукового дослідження освітньо-наукової програми «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» Хмельницького національного університету.

РЕКОМЕНДУВАТИ:

дисертаційну роботу «Економічна безпека підприємницької діяльності в умовах системної кризи», подану Вінскевичем Олександром Олексійовичем на здобуття ступеня доктора філософії, до захисту.

Головуюча публічної презентації,
доктор економічних наук, професор **Ольга ГОНЧАР**