Голові разової спеціалізованої
вченої ради PhD 17304
Хмельницького національного університету
д-ру екон. наук, проф. Інні ЧАЙКОВСЬКІЙ

ВІДГУК

офіційного опонента – доктора економічних наук, професора,
завідувача відділення аспірантури (ад'юнктури) і докторантури
Львівського державного університету внутрішніх справ
Мельника Степана Івановича
на дисертаційну роботу **Вінскевича Олександра Олексійовича** на тему **«Економічна безпека підприємницької діяльності в умовах системної кризи»** для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 07 «Управління та адміністрування» за спеціальністю
076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»

Актуальність теми дисертації та її зв'язок з науковими програмами, планами, темами.

Сучасне функціонування підприємницького сектору України відбувається в умовах безпрецедентних викликів, зумовлених повномасштабною військовою агресією, макроекономічною волатильністю, руйнуванням критичної та логістичної інфраструктури, енергетичним дефіцитом і міграційними втратами. Зазначені чинники набули синергетичного характеру та трансформувалися у глибоку системну кризу, що охоплює всі рівні національної економіки. У цих умовах традиційні підходи до забезпечення економічної безпеки підприємств, орієнтовані здебільшого на ретроспективний контроль нормативних фінансово-економічних показників, втрачають свою ефективність.

Актуальність теми дисертаційної роботи Олександра Олексійовича Вінскевича зумовлена потребою підприємств своєчасно визначати, чи достатньо їхніх ресурсів, організаційних можливостей і компетентностей персоналу для продовження діяльності за зміни зовнішніх умов. Для українських підприємств ця проблема набула особливої гостроти внаслідок повномасштабної війни. Порушення постачання, ускладнення збуту, дефіцит працівників та обмежений доступ до фінансування взаємно посилюються. Зокрема, затримка реалізації продукції скорочує надходження обігових коштів саме тоді, коли підприємство потребує додаткових витрат на зберігання або пошук іншого маршруту перевезення. За таких обставин оцінка кожної загрози окремо дає неповне уявлення про здатність підприємства витримати їх сукупний вплив.

Обґрунтованим є вибір аграрного сектору для емпіричного дослідження цієї проблеми. Сезонність виробництва та часовий розрив між здійсненням витрат і надходженням виручки обмежують можливості аграрного підприємства відкласти господарське рішення до стабілізації ситуації. Потреба у фінансуванні

чергового виробничого циклу може виникнути ще до реалізації попереднього врожаю. За однакових галузевих ризиків наслідки для конкретних підприємств відрізнятимуться залежно від запасу ліквідності, доступу до зберігання й транспортування продукції та здатності персоналу оперативно перебудувати відповідні процеси. Це визначає доцільність поєднання макроекономічного й галузевого аналізу з оцінкою внутрішньої готовності окремого підприємства.

Науково значущим у постановці проблеми є розмежування необхідної та фактичної готовності системи економічної безпеки. Потреба в такому розмежуванні особливо помітна, коли внутрішні показники підприємства залишаються відносно стабільними, а зовнішні умови погіршуються. За незмінного обсягу обігових коштів подовження строків збуту вже підвищує вимоги до фінансової готовності підприємства. Аналогічно втрата звичного каналу постачання змінює вимоги до його логістичних та організаційних можливостей. Тому істотним для управління є питання, за якою саме функціональною складовою виник розрив між наявними можливостями та вимогами середовища і яке рішення потребує першочергового ухвалення.

З огляду на викладене тема дисертації О. О. Вінскевича є актуальною в науковому та прикладному аспектах. Наукова значущість роботи полягає в методичному обґрунтуванні впливу зміни ризиків на рівні економіки та галузі на окремі складові економічної безпеки підприємства. Прикладне значення дослідження визначається можливістю використати результати такого оцінювання для конкретного управлінського вибору – встановити, які внутрішні можливості підприємства слід посилити насамперед і куди за обмежених ресурсів доцільно спрямувати кошти та зусилля персоналу.

Дисертаційне дослідження виконано відповідно до тематики науково-дослідних робіт Хмельницького національного університету. У межах теми «Формування стратегії забезпечення економічної безпеки підприємства» (номер державної реєстрації 0125U003350) О. О. Вінскевич розробив науково-методичний підхід до динамічного оцінювання відповідності системи економічної безпеки підприємства вимогам зовнішнього ризикового середовища. У межах теми «Стратегізація управління потенціалом підприємницьких структур у післявоєнній відбудові економіки України на засадах інноваційності» (номер державної реєстрації 0125U003292) здобувач обґрунтував науково-методичні засади формування диференційованих управлінських рішень щодо зміцнення внутрішніх спроможностей підприємницьких структур в умовах системної кризи.

Ступінь обґрунтованості та достовірності наукових положень, висновків та рекомендацій сформульованих у дисертації.

Наукові положення, висновки та рекомендації, сформульовані у дисертаційній роботі, є достатньо обґрунтованими та достовірними. Це

підтверджується глибоким опрацюванням значного масиву вітчизняних і зарубіжних наукових джерел (список використаних джерел налічує 178 найменувань), нормативно-правової бази, офіційних статистичних матеріалів Державної служби статистики України, аналітичних звітів, а також первинної звітності підприємств аграрного сектору.

Достовірність отриманих результатів забезпечується коректним застосуванням сучасного загальнонаукового та спеціального методичного інструментарію, а саме: системного й багаторівневого підходів (пп. 1.1–1.3, с. 33–109) для дослідження сутності, еволюції складових та ієрархії загроз економічної безпеки від макро- до нанорівня; методів статистичного та економічного аналізу (пп. 2.1–2.3, с. 113–188) для дослідження макроекономічної і галузевої динаміки та діагностики стану підприємств аграрного сектору; індексного методу та процедур нормування (пп. 3.1–3.3, с. 192–268) для приведення різнорідних кількісних показників діяльності підприємств до порівнянного безрозмірного вигляду та побудови інтегральних індексів; методу ранжування та правила Фішберна зі зв’язаними рангами (пп. 3.2, с. 215–240) для формалізації пріоритетності ризиків та обчислення фазово-динамічних вагових коефіцієнтів залежно від фази системної кризи; матричного аналізу (п. 3.3, с. 240–268) для розроблення матриці відповідності «зовнішній ризик – складова економічної безпеки»; експертного оцінювання за бальними шкалами (п. 3.3, с. 240–268) для якісного оцінювання організаційної готовності функціональних складових та нанокомпонентів за допомогою спеціалізованих чек-листів; аналізу структурних розривів (п. 3.3, с. 255–268) для зіставлення профілів фактичної та необхідної готовності, виявлення функціональних резервів і дефіцитів та обґрунтування пріоритетів управлінського впливу.

Основні результати дисертації пройшли належну апробацію на 5 міжнародних науково-практичних конференціях і форумах в Україні та за кордоном (м. Київ, м. Хмельницький, м. Цюріх), а також впроваджені у практичну діяльність суб’єктів аграрного підприємництва – ТОВ «Енселко Агро» (довідка № 172/5 від 08.09.2026 р.) і ТДВ «Городоцьке» (довідка № 193 від 01.10.2026 р.), а також в освітній процес Хмельницького національного університету (довідка № 035/81 від 28.09.2026 р.).

Науковий рівень дисертації та наукових публікацій здобувача.

Дисертаційна робота О. О. Вінскевича містить анотації українською та англійською мовами, вступ, три розділи, висновки, список використаних джерел і додатки. Структура дисертації логічна та цілісна, узгоджується з метою і завданнями дослідження та дозволяє чітко простежити послідовність наукового пошуку – від теоретичного осмислення категорії через емпіричну діагностику до

прикладних розробок. Робота написана в академічному стилі, широко ілюстрована таблицями, рисунками та схемами.

У вступі здобувач обґрунтував актуальність теми, сформулював мету й завдання дослідження, визначив його об’єкт і предмет, розкрив теоретичні та методичні засади роботи. Наведено відомості про зв’язок дисертації з науково-дослідними темами Хмельницького національного університету, особистий внесок автора, наукову новизну, публікації, апробацію і практичне використання результатів.

У першому розділі досліджено теоретичні основи економічної безпеки підприємницької діяльності та особливості її забезпечення в умовах системної кризи. Здобувач розкрив взаємозв’язок чотирьох рівнів дослідження. На макрорівні формуються загальноекономічні ризики, на мезорівні виявляється галузева специфіка їхньої дії, на мікрорівні оцінюються наслідки для підприємства, а на нанорівні розглядаються компетентності персоналу та внутрішні практики, від яких залежить виконання управлінських рішень. Важливим теоретичним результатом є обґрунтування семи взаємопов’язаних складових економічної безпеки – фінансової, виробничо-технологічної, кадрово-інтелектуальної, інвестиційно-інноваційної, інформаційно-цифрової, логістично-ресурсної та організаційно-резилієнтної. Кожна з них надалі виступає окремим об’єктом оцінювання. Завдяки цьому автор може встановити, у якій саме сфері діяльності підприємства зовнішній ризик створює підвищені вимоги до його готовності.

У другому розділі проаналізовано зміни макроекономічного та галузевого ризикового середовища у 2018–2025 рр. і проведено діагностику економічної безпеки підприємств аграрного сектору. Методично виправданим є поділ досліджуваного періоду на базову (2018–2019 рр.), пандемічну (2020–2021 рр.) та воєнну (2022–2025 рр.) фази. Така періодизація дає змогу простежити, як зі зміною характеру кризи змінювалися інтенсивність і відносна значущість окремих ризиків. Для аграрних підприємств це особливо важливо, оскільки зміни цін, умов збуту, ресурсного забезпечення та інвестиційних можливостей по-різному позначаються на безперервності виробництва і фінансовому стані.

Окремої уваги заслуговує інтерпретація результатів діагностики підприємств. Аналіз ліквідності, фінансової стійкості та використання ресурсів дає підстави судити про внутрішній стан суб’єкта господарювання у відповідному періоді. Водночас для висновку про достатність його готовності потрібен критерій порівняння, який враховує актуальну для підприємства структуру загроз. Саме це питання визначає зміст третього розділу та забезпечує змістовний зв’язок між аналітичною і рекомендаційною частинами дисертації.

У третьому розділі розроблено методичний підхід до динамічного оцінювання відповідності системи економічної безпеки підприємства вимогам

ризикового середовища. Для врахування зміни пріоритетності ризиків за фазами кризи автор застосував ранжування та правило Фішберна зі зв'язаними рангами. Матриця «зовнішній ризик – складова економічної безпеки» дає змогу перейти від оцінки ризику до визначення вимог, які він створює для кожної функціональної складової. Профіль необхідної готовності формується з урахуванням цих вимог і мінімально допустимого базового рівня. Фактичну готовність здобувач оцінює за нормованими показниками діяльності підприємства та організаційними індикаторами, що характеризують сформованість внутрішніх процедур і практик. Різниця між фактичною та необхідною готовністю показує величину резерву або дефіциту за відповідною складовою.

Узагальнені у висновках положення підтверджують логіку проведеного дослідження В сукупності аналіз теоретичного базису дослідження, використання емпіричних основ, застосованих для вирішення поставлених завдань наукового дослідження, міра апробації результатів дисертаційного дослідження свідчать про достатню обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій дисертації.

Основні наукові положення, висновки та результати дисертаційного дослідження повною мірою висвітлено у 11 наукових працях загальним обсягом 5,99 друк. арк. (особисто автору належить 3,51 друк. арк.). З них: 5 статей опубліковано у наукових фахових виданнях України, 1 стаття – у зарубіжному науковому періодичному виданні, 5 праць – у збірниках матеріалів міжнародних науково-практичних конференцій. Із загальної кількості публікацій 4 виконано одноосібно.

Оприлюднені матеріали повністю відображають зміст дисертаційної роботи, основні її положення та наукову новизну. Опубліковані наукові праці здобувача, які зараховані за темою дисертації, відповідають вимогам чинного порядку присудження ступеня доктора філософії. Кількість та обсяг друкованих праць дають автору право для публічного захисту дисертації.

Відповідність дисертації вимогам академічної доброчесності.

Аналіз дисертації та публікацій дисертанта свідчать про дотримання принципів академічної доброчесності. Публікації автора перед друком проходили перевірку на доброчесність згідно з редакційною політикою журналів. Дисертація не містить ознак плагіату чи інших форм порушення етичних норм наукової діяльності.

У роботі належним чином оформлено посилання на використані джерела при запозиченні ідей, тверджень, наукових підходів та фактологічних матеріалів. Використання літературних джерел, аналітичної інформації, законодавчої бази та статистичних даних здійснено з дотриманням вимог чинного законодавства України про авторське право і суміжні права. У випадках, коли результати

дослідження були опубліковані у співавторстві, у тексті дисертації застосовано лише ті положення, які є безпосереднім результатом особистої наукової праці здобувача, що підтверджується відповідним розмежуванням авторського вкладу.

Таким чином, дисертаційна робота Вінскевича О. О. повністю відповідає вимогам академічної доброчесності та етичним стандартам проведення наукових досліджень.

Наукова обґрунтованість та новизна отриманих результатів дослідження.

Наукова новизна дисертаційного дослідження полягає в теоретико-методичному обґрунтуванні та розробленні інструментарію динамічного оцінювання відповідності системи економічної безпеки підприємницької діяльності вимогам зовнішнього ризикового середовища в умовах системної кризи. Найбільш вагомими науковими здобутками дисертанта є такі положення:

удосконалено:

- науково-методичний підхід до оцінювання економічної безпеки підприємства в умовах системної кризи, який, на відміну від існуючих статичних оцінок досягнутого рівня безпеки, ґрунтується на послідовному формуванні та зіставленні профілів зовнішнього ризикового середовища, необхідної та фактичної готовності системи економічної безпеки з кількісним визначенням структурних розривів між ними (с. 192–215);

- методичний інструментарій динамічного оцінювання зовнішнього ризикового середовища підприємницької діяльності шляхом інтеграції ризиків макро- та мезорівнів із застосуванням фазово-динамічних вагових коефіцієнтів, розрахованих за допомогою ранжування та правила Фішберна зі зв’язаними рангами відповідно до фази системної кризи (с. 215–240);

- науково-методичний підхід до визначення ризиково зумовленого рівня вимог до функціональних складових системи економічної безпеки на основі розробленої матриці відповідності «зовнішній ризик – складова економічної безпеки», що дозволяє трансформувати багатовимірний профіль зовнішніх ризиків у систему диференційованих вимог до внутрішньої готовності підприємства (с. 240–250);

- науково-методичний підхід до формування профілю необхідної готовності системи економічної безпеки, який передбачає двоступеневе поєднання ризиково зумовленого рівня вимог із мінімально допустимим базовим рівнем готовності (с. 240–255);

- методичне забезпечення оцінювання фактичної готовності системи економічної безпеки, що інтегрує нормовані кількісні показники фінансово-господарської діяльності та якісні організаційні індикатори за уніфікованою бальною шкалою (чек-листами) у розрізі функціональних складових (с. 250–262);

- методичний інструментарій оцінювання відповідності фактичної та необхідної готовності, який поєднує векторне визначення структурних розривів (резервів і дефіцитів) за функціональними складовими, їх класифікацію за рівнем пріоритетності втручання та інтегральне узагальнення (с. 255–265).

набули подальшого розвитку:

- теоретико-методичні положення щодо сутності економічної безпеки як динамічної спроможності підприємства забезпечувати відповідність внутрішньої готовності зовнішньому ризиковому середовищу (с. 54–58);

- функціональна структуризація системи економічної безпеки (7 складових) з урахуванням диференційованої чутливості до ризиків (с. 73–83);

- науково-методичні засади обґрунтування адресних управлінських рішень на мікро- та нанорівнях залежно від конфігурації виявлених структурних розривів (с. 262–268).

Загалом положення наукової новизни дисертації О. О. Вінскевича є достатньо обґрунтованими, а особистий внесок здобувача в їх розроблення – чітко окресленим. Теоретична цінність роботи полягає в обґрунтуванні відповідності внутрішньої готовності підприємства мінливим зовнішнім вимогам як критерію економічної безпеки. Прикладна цінність цього критерію виявляється у можливості пояснити конкретне управлінське рішення – яку спроможність підприємству необхідно посилити першочергово, яким ризиком зумовлена така потреба та на якому рівні доцільно діяти.

Наукове та практичне значення результатів дослідження.

Практична цінність дисертації полягає в доведенні теоретико-методичних розробок до рівня прикладних методик і управлінських алгоритмів, придатних для безпосереднього використання суб’єктами підприємництва. Запропонований інструментарій дозволяє керівництву підприємств оперативно діагностувати профіль ризикового середовища, виявляти «вузькі місця» (дефіцити готовності) в окремих функціональних складових економічної безпеки та науково обґрунтовувати черговість впровадження захисних заходів на мікро- та нанорівнях в умовах обмеженості фінансових і часових ресурсів.

Практичне значення дисертаційної роботи О. О. Вінскевича полягає в розробленні методичного інструментарію, за допомогою якого керівництво підприємства може визначати черговість заходів зі зміцнення економічної безпеки. Особливо цінною для практики є можливість з’ясувати, за якою складовою фактична готовність підприємства є нижчою за рівень, якого потребує поточна ситуація. Для аграрного підприємства таке розмежування має безпосереднє управлінське значення, оскільки дефіцит ліквідності, вразливість каналів постачання та недостатня готовність персоналу до кризових ситуацій потребують різних рішень, ресурсів і строків реагування.

До найбільш придатних для практичного застосування розробок належать матриця відповідності «зовнішній ризик – складова економічної безпеки», порядок формування профілів необхідної та фактичної готовності й методика визначення розривів між ними. Матриця дає змогу встановити, до яких саме функцій підприємства зростають вимоги під впливом макроекономічних і галузевих ризиків. Для оцінювання фактичної готовності здобувач поєднав показники діяльності підприємства з контрольним переліком організаційних індикаторів. Це дає керівництву підстави визначити, чи потребує усунення виявленого дефіциту додаткових ресурсів, перегляду внутрішніх процедур або розвитку компетентностей працівників.

Відомості про практичне використання розробок конкретизують їх призначення. У ТОВ «Енселко Агро» рекомендації застосовано для діагностики економічної безпеки, оцінювання ліквідності, фінансової стійкості та використання ресурсів, а в ТДВ «Городоцьке» – для зіставлення фактичної й необхідної готовності, виявлення структурних розривів і визначення пріоритетів управлінського впливу.

Теоретичні узагальнення та методичні рекомендації О. О. Вінскевича впроваджено також в освітній процес Хмельницького національного університету під час викладання дисциплін «Підприємництво», «Економічна безпека підприємства», «Антикризове управління», «Стратегічне управління» та «Управління ризиками» (довідка № 035/81 від 28 вересня 2026 року). Освітню цінність мають розрахунки за матеріалами аграрних підприємств, на прикладі яких здобувачі вищої освіти можуть простежити, як зміна зовнішнього ризику впливає на вимоги до підприємства та як результати оцінювання враховуються під час вибору управлінського рішення.

Дискусійні положення та зауваження до дисертаційної роботи.

Разом із високою оцінкою наукового рівня дисертаційної роботи слід висловити окремі зауваження та дискусійні положення, які не знижують її загальної наукової цінності, проте можуть бути предметом подальших досліджень і наукової дискусії.

1. У підрозділі 3.3, с. 240–250 автором розглянуто критерії визначення мінімально допустимого базового рівня готовності де у двоступеневій моделі формування профілю необхідної готовності поєднуються ризиково зумовлений рівень вимог та мінімально допустимий базовий рівень готовності. Проте у тексті дисертації недостатньо розкрито методичний алгоритм емпіричного обґрунтування цього базового рівня для кожної з семи функціональних складових, а також питання його диференціації залежно від розміру та організаційно-правової форми підприємств аграрного сектору.

2. Розглядаючи формалізацію інтеграції індикаторів нанорівня у профіль фактичної готовності (Розділ 1, с. 57–58, 75–81; Розділ 3, підрозділ 3.3, с. 250–

268) здобувач слушно виокремлює нанорівень (поведінкові, психоемоційні та компетентнісні характеристики персоналу) як фундамент реалізації безпекових механізмів. Разом із тим, у третьому розділі механізм переведення якісних психологічних та поведінкових індикаторів (оцінюваних за чек-листами) у загальну кількісну оцінку фактичної готовності потребує більш детального математичного обґрунтування щодо усунення суб'єктивності експертних суджень.

3. У роботі (Розділ 1 підрозділ 1.2, розділ 3) автором запропоновано сім функціональних складових економічної безпеки: фінансову, виробничо-технологічну, кадрово-інтелектуальну, інвестиційно-інноваційну, інформаційно-цифрову, логістично-ресурсну та організаційно-резилієнтну. Водночас доцільно було б докладніше обґрунтувати критерії виокремлення саме цих складових, їх взаємозв'язок та відмінність від традиційної функціональної структури економічної безпеки підприємства. Також серед семи функціональних складових системи економічної безпеки автор виділяє інвестиційно-інноваційну складову. Проте в умовах глибокої системної кризи та тривалих воєнних дій інвестиційна активність більшості підприємств реального сектору (зокрема аграрного) зводиться переважно до виживання та підтримки поточної ліквідності (простого відтворення). У зв'язку з цим постає дискусійне питання: наскільки доцільно виділяти інноваційну складову як окрему пріоритетну в умовах гострої кризи, чи вона має розглядатися виключно як підфункція фінансової та виробничо-технологічної безпеки?

4. У підрозділі 3.3 дисертаційної роботи автор пропонує визначати фактичну готовність системи економічної безпеки шляхом поєднання нормованих кількісних показників та організаційних індикаторів, оцінених за бальною шкалою від 0 до 5. Однак застосування якісних індикаторів передбачає певний рівень суб'єктивності. Доцільно пояснити, яким чином забезпечується об'єктивність та порівнянність експертних оцінок, а також чи передбачено можливість залучення декількох експертів.

5. Визначаючи черговість управлінських рекомендацій за умов дефіциту ресурсів (Розділ 3, підрозділ 3.3, с. 262–268), здобувачем запропоновані заходи на мікро- та нанорівнях, які охоплюють широкий спектр напрямів від технологічного оновлення до кіберзахисту та кризових комунікацій. В умовах гострого дефіциту обігових коштів у підприємств агробізнесу було б доцільно доповнити модель критерієм бюджетно-часової оптимізації черговості впровадження цих заходів. Також доцільно було б доповнити роботу кількісним обґрунтуванням очікуваного економічного ефекту від їх реалізації, зокрема оцінити можливе зменшення витрат, підвищення продуктивності, скорочення втрат від ризиків або покращення показників фінансової стійкості.

Висловлені зауваження мають переважно дискусійний характер, не знижують загальної позитивної оцінки дисертаційної роботи, не впливають на достовірність одержаних результатів, наукову новизну та практичне значення дослідження, а можуть бути враховані автором у подальшій науковій діяльності.

Загальний висновок.

Дисертаційна робота Вінскевича Олександра Олексійовича на тему «Економічна безпека підприємницької діяльності в умовах системної кризи» є завершеною, самостійно виконаною науковою працею, у якій здобувач розв'язав актуальне наукове завдання – обґрунтував теоретичні положення, удосконалив методичний інструментарій та розробив практичні рекомендації щодо забезпечення економічної безпеки підприємницької діяльності в умовах системної кризи.

За актуальністю теми, науковою новизною одержаних результатів, ступенем обґрунтованості висновків і рекомендацій, їх практичним значенням та повнотою висвітлення в наукових публікаціях дисертаційна робота Вінскевича Олександра Олексійовича за змістом відповідає спеціальності 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність», вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261; вимогам до оформлення дисертацій, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 р. № 40, та Порядку присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів Україні від 12 січня 2022 р. № 44, а її автор – Вінскевич Олександр Олексійович заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» галузі знань 07 «Управління та адміністрування».

Завідувач відділення
аспірантури (ад'юнктури) і докторантури
Львівського державного
університету внутрішніх справ
доктор економічних наук професор **Степан МЕЛЬНИК**

ЛЬВІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
Підпис
засвідчую
Вчений секретар
Н.Я.Рудий
2026 р.