

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії Віт Роман Віталійович,
(власне ім'я, прізвище здобувача)
1999 року народження, громадянин України,
(назва держави, громадянином якої є здобувач)
освіта вища: закінчив у 2021 році Національний університет «Львівська політехніка»
(найменування закладу вищої освіти)
за спеціальністю (спеціальностями) Інформаційні системи та технології,
(за дипломом)
працює вчителем інформатики в
(посада)
Комунальному закладі загальної середньої освіти
«Ліцей № 4 імені Павла Жука Хмельницької міської ради» Міністерства освіти і науки
України, м. Хмельницький,
(місце основної роботи, підпорядкування, місто)
виконав акредитовану освітньо-наукову програму «Комп'ютерні науки та інформаційні
технології» Хмельницького національного університету

Разова спеціалізована вчена рада PhD 13697, утворена наказом Хмельницького національного університету Міністерства освіти і науки України, м. Хмельницький (повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто) від «04» травня 2026 року № №66-ас у складі:

Голови разової

спеціалізованої вченої ради – Едуарда МАНЗЮКА доктора технічних наук, професора,
професора кафедри комп'ютерних наук Хмельницького національного університету,

Рецензентів –

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)
Руслана БАГРІЯ, кандидата технічних наук, доцента, доцента
кафедри комп'ютерних наук Хмельницького національного університету,

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)
Павла РАДЮКА, доктора філософії зі спеціальності 122
«Комп'ютерні науки», доцента кафедри комп'ютерних наук
Хмельницького національного університету,

Офіційних опонентів –

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)
Олександра МАРЧЕНКО, доктора фізико-математичних наук,
професора, професора кафедри математичної інформатики
факультету комп'ютерних наук та кібернетики Київського
національного університету імені Тараса Шевченка,

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)
Вікторії ВИСОЦЬКОЇ, докторки технічних наук, доцентки,
професорки кафедри інформаційних систем та мереж Інституту
комп'ютерних наук та інформаційних технологій Національного
університету «Львівська політехніка»,

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

на засіданні «25» червня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора
філософії з галузі знань 12 – Інформаційні технології

(галузь знань)

Роману ВІТУ

(власне ім'я, прізвище здобувача у давальному відмінку)

на підставі публічного захисту дисертації «МЕТОДИ ВИЯВЛЕННЯ ЦИФРОВОЇ ВТОМИ У
ТЕКСТОВОМУ КОНТЕНТІ ЗАСОБАМИ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ»

(назва дисертації)

за спеціальністю (спеціальностями)

122 – Комп'ютерні науки

(код і найменування спеціальності (спеціальностей))

відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Дисертацію виконано у (в) Хмельницькому національному університеті Міністерства освіти і науки України, м. Хмельницький

(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Наукові керівники Олександр МАЗУРЕЦЬ, кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри комп'ютерних наук Хмельницького національного університету, Міністерства освіти і науки України, м. Хмельницький; Максим КОРОБЧИНСЬКИЙ, доктор технічних наук, професор, начальник другої кафедри (технічних видів розвідки та інформаційних технологій) Другого навчально-наукового інституту Воєнної академії імені Євгенія Березняка Міністерства оборони України, м. Київ

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Дисертація містить три нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які вирішують конкретне науково-прикладне завдання підвищення якості виявлення цифрової втоми у текстовому контенті з деталізацією за комунікативними сегментами засобами штучного інтелекту та подальшою інтерпретацією прийнятих рішень, та має істотне значення для галузі знань 12 – Інформаційні технології. Дисертація виконана державною мовою. Дисертаційна робота оформлена відповідно до вимог наказу МОН України від 12 січня 2017 р. № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації». Загальний обсяг дисертаційної роботи становить 203 сторінки друкованого тексту, з них 153 сторінки основного тексту, що відповідає встановленим освітньо-науковою програмою «Комп'ютерні науки та інформаційні технології» Хмельницького національного університету максимальному та мініимальному обсягам основного тексту дисертації.

Наукова новизна дисертаційного дослідження полягає у тому, що здобувачем розроблено новий метод визначення комунікативних сегментів користувачів засобами штучного інтелекту, розроблено новий метод виявлення цифрової втоми за комунікативними сегментами нейромережевими моделями глибокого навчання, розроблено новий метод виявлення цифрового виснаження з візуальною інтерпретацією за профілем автора.

Практичне значення отриманих результатів полягає у програмній реалізації розроблених методів інтелектуального аналізу текстових даних, які забезпечують сегментування комунікативної активності користувача, інтерпретоване виявлення цифрової втоми за комунікативними сегментами та формування інтегрального профілю цифрового виснаження автора з можливістю відмежування стану цифрової втоми від критичного стану цифрового виснаження. Запропоновані рішення забезпечують підвищення інтерпретованості моніторингу стану користувача в цифровому середовищі, що створює підґрунтя для своєчасного виявлення ризиків цифрового перевантаження та запобігання розвитку цифрового виснаження. Система, реалізована на основі нейромережових моделей глибокого навчання, дозволяє не лише виявляти наявність цифрової втоми, а й візуалізувати тематичні зони когнітивного перевантаження у структурі тексту, що відкриває нові можливості для моніторингу стану користувачів та адаптації цифрових сервісів до індивідуальних потреб.

Теоретичні та практичні результати дисертаційної роботи були впроваджені в освітній

процес Воєнної академії імені Євгенія Березняка у блоці військово-спеціальних дисциплін при удосконаленні навчально-лабораторного комплексу другої кафедри Другого навчально-наукового інституту та в освітній процес Хмельницького національного університету при викладанні дисциплін «Методи та системи штучного інтелекту» й «Моделі та методи текстової аналітики». Апробація та впровадження розробок здійснені в діяльності ГО «ІТ Кластер м. Хмельницького» та ПП «Авіві», а також при виконанні держбюджетних тем Хмельницького національного університету: «Розробка методів та алгоритмів ідентифікації та класифікації залишків зруйнованих будівель на основі нейромережевого аналізу візуальних даних» (ДР № 0125U003585) та «Нейромережеві методи класифікації текстильних відходів для систем циркулярної економіки» (ДР № 0126U002064).

Дисертаційну роботу Віта Романа Віталійовича перевірено на текстові запозичення з використанням системи StrikePlagiarism українською та англійською мовами. За результатами перевірки українською мовою КП1 становить 4,08%, КП2 – 0,76%; англійською мовою КП1 становить 5,03%, КП2 – 1,27%. Розглянувши звіт подібності, встановлено, що дисертаційна робота є результатом самостійно виконаного дослідження, не містить ознак академічного плагіату та неправомірних запозичень. Усі використані наукові положення, ідеї, результати та текстові фрагменти інших авторів мають належні посилання на відповідні джерела.

Здобувач має 12 наукових публікацій за темою дисертації, з них 4 статті у фахових наукових журналах України, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України категорії Б. Крім цього, результати дисертації викладені у 6-ти публікаціях, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації та у 2 свідоцтвах про реєстрацію авторського права на твір:

1. Віт Р.В., Мазурець О.В. Метод виявлення психологічного цифрового перевантаження за аналізом текстових даних нейромережевими моделями глибокого навчання. *Науковий журнал «Вісник Херсонського національного технічного університету»*. 2025. №2 (93). Т. 2. С. 107-114. <https://doi.org/10.35546/kntu2078-4481.2025.2.2.12>

2. Віт Р.В., Мазурець О.В. Метод інтерпретованого виявлення цифрового виснаження за профілем автора. *Науковий журнал «Таврійський науковий вісник. Серія: Технічні науки»*. Херсон, 2025. №6. С. 66-75. <https://doi.org/10.32782/tnv-tech.2025.6.5>

3. Віт Р.В., Мазурець О.В. Підхід до тематичної класифікації текстової інформації засобами обробки природної мови. *Науковий журнал «Наукові праці Донецького національного технічного університету», серія «Проблеми моделювання та автоматизації проектування»*. 2025. №1 (21). С. 94-99. <https://doi.org/10.31474/2074-7888-2025-1-21-94-99>

4. Мазурець О.В., Віт Р.В. Метод виявлення цільових об'єктів предметної області у текстовому контенті. *Науковий журнал «Вісник Хмельницького національного університету» серія: Технічні науки*. Хмельницький, 2024. №6, Т.1 (343). С. 152-157. <http://doi.org/10.31891/2307-5732-2024-343-6-23>.

5. Vit R., Mazurets O., Barmak O., Molchanova M., Krak I. Identifying users communicative segments to explain digital fatigue via NLP. *CEUR Workshop Proceedings*, 2025, vol. 4163, pp. 124-134. URL: <https://ceur-ws.org/Vol-4163/paper11.pdf>

6. Mazurets O., Vit R., Molchanova M., Sobko O., Wierzbicki A., Chumachenko D. Neural network detection of digital fatigue and burnout with interpretable thematic segmentation. *CEUR Workshop Proceedings*, 2025, vol. 4141, pp. 28-37. URL: <https://ceur-ws.org/Vol-4141/paper3.pdf>

7. O. Mazurets, R. Vit, M. Molchanova, I. Tymofiiiev, O. Sobko, Context-enriched approach to students depression monitoring in education using BERT-GPT hybrid model, *CEUR Workshop Proceedings* 4096 (2025) 167-176. URL: <https://ceur-ws.org/Vol-4096/paper12.pdf>

8. Віт Р.В., Мазурець О.В. Метод виявлення комунікаційних об'єктів як індикаторів цифрової втоми. *Матеріали XIII Міжнародної науково-практичної конференції «Інформаційні управляючі системи та технології ІУСТ-ОДЕСА-2025»*. 24-26 вересня 2025. Одеса. 2025. С.119-121.

9. Віт Р.В., Мазурець О.В. Підхід до візуальної інтерпретації результатів нейромережевого виявлення цифрової втоми в повідомленнях соціальних мереж. *Матеріали XVIII міжнародної науково-практичної конференції «Інформаційні технології і автоматизація»*. 30-31 жовтня 2025. Одеса, ОНТУ. 2025. С.1122-1124.

10. Віт Р.В., Мазурець О.В. Підхід до виявлення цифрової втоми за повідомленнями із визначенням сегментів спілкування. *Тези доповідей XXIII Міжнародної науково-практичної конференції «Математичне та програмне забезпечення інтелектуальних систем (МПЗІС-2025)»*. 19-21 листопада 2025. Дніпро: ДНУ, 2025. С. 99-100.

11. Мазурець О. В., Віт Р. В. Комп'ютерна програма «Інтелектуальна інформаційна система для тематичної класифікації текстової інформації»: свідоцтво про реєстрацію авторського права № 136030 від 12.05.2025.

12. Мазурець О. В., Віт Р. В. Комп'ютерна програма «Програмний модуль автоматизованого визначення комунікативних сегментів користувача за множиною повідомлень засобами обробки природної мови»: свідоцтво про реєстрацію авторського права № 143895 від 03.03.2026.

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Манзюк Едуард Андрійович, доктор технічних наук, професор, професор кафедри комп'ютерних наук Хмельницького національного університету; Багрій Руслан Олександрович, кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри комп'ютерних наук Хмельницького національного університету; Радюк Павло Михайлович, доктор філософії зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки», доцент кафедри комп'ютерних наук Хмельницького національного університету; Марченко Олександр Олександрович, доктор фізико-математичних наук., професор, професор кафедри математичної інформатики факультету комп'ютерних наук та кібернетики Київського національного університету імені Тараса Шевченка; Висоцька Вікторія Анатоліївна, докторка технічних наук, доцентка, професорка кафедри інформаційних систем та мереж Інституту комп'ютерних наук та інформаційних технологій Національного університету «Львівська політехніка».

Зауваження:

Багрій Руслан Олександрович, кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри комп'ютерних наук Хмельницького національного університету:

1. На с.18 у формулюванні четвертої задачі дослідження використано словосполучення «з візуальною інтерпретацією прийнятих рішень». З огляду на те, що в роботі переважно йдеться про сегментну, семантичну та візуальну інтерпретацію отриманих результатів, доцільно уніфікувати це формулювання по тексту як «візуальна інтерпретація результатів» або «аналітична візуалізація результатів».

2. У п.2.3 наведено досить детальний опис структури набору даних (кількість вподобань, ретвітів, джерело публікації тощо). Оскільки розроблені в роботі моделі використовують виключно текстовий контент, доцільно було б скоротити перелік цих параметрів, щоб не перевантажувати інформаційну модель даними, які безпосередньо не залучаються до машинного навчання.

3. У п.2.5, с.78 зазначено, що метод не використовує зовнішні пояснювальні механізми на кшталт LIME або SHAP, а інтерпретованість забезпечується через сегментацію, ранжування та виявлення цільових об'єктів. Доцільно ще чіткіше розмежувати інтерпретованість нейромережевого рішення та семантичну інтерпретацію результатів аналізу, щоб уникнути неоднозначного трактування XAI-компоненти.

4. У п.3.2 під час опису c-TF-IDF подано змістову логіку методу, однак математичний запис розрахунку ваг термінів наведено недостатньо розгорнуто. Було б доцільно додати формулу або коротке пояснення, як саме обчислюється вага терміна для сформованого комунікативного сегмента.

5. У п.3.2, с.83–84, а також у п.4.5 на с.156–157 описано перепризначення шумових повідомлень до найближчих кластерів із використанням порогових умов. Доцільно коротко уточнити, як саме обиралися значення відповідних порогів і як їх зміна може впливати на стійкість сформованих комунікативних сегментів.

6. У п.3.4, с.94–96 у кроці «Target Object Detection» варто додатково підкреслити, що виявлені цільові об'єкти не змінюють числове значення інтегрального стану цифрового виснаження, а використовуються для подальшої змістової інтерпретації профілю автора.

7. У п.4.3, с.131 у табл. 4.2 зазначено «Mean $\pm$ SD», проте стандартне відхилення явно наведено лише для F1-score. Варто уніфікувати подання таблиці: або подати Mean $\pm$ SD для всіх метрик, або уточнити в примітці, що SD наведено лише для інтегрального показника F1-score.

8. На с.158 та с.164–165 наявні окремі мовно-граматичні неточності. Зокрема, фразу «У межах роботи» слід виправити на «У межах роботи», а конструкцію «При цьому при застосуванні методу...» – на «При цьому при застосуванні методу...». Також бажано уніфікувати вживання «у результаті» замість «в результаті» відповідно до академічного стилю.

Радюк Павло Михайлович, доктор філософії зі спеціальності 122 «Комп'ютерні науки», доцент кафедри комп'ютерних наук Хмельницького національного університету:

1. На с. 45–46 у тексті та елементах рисункового супроводу трапляються технічні описки: «комунікативних сегментів», «цифрового виснаження», «сегментами». Варто провести додаткове редакційне вичитування зазначеного фрагмента та виправити ці неточності на «комунікативних сегментів», «цифрового виснаження», «сегментами».

2. У п. 2.2, с. 47–55 у формальному описі моделі використано позначення R для множини комунікативних сегментів, тоді як в інших частинах роботи для цієї сутності активно застосовується Θ . Доцільно чіткіше пояснити співвідношення між R і Θ або уніфікувати позначення, щоб уникнути подвійного трактування однієї структурної компоненти профілю.

3. На с. 67–68 у поданні відсоткових значень використано формат «89.5%» і «10.5%», тоді як в інших частинах дисертації переважає українська числова традиція із десятковою комою. Доцільно уніфікувати формат числових значень по всій роботі: «89,5 %», «10,5 %» тощо.

4. На с. 71 використано формулювання «описані набори даних будуть використані...». Оскільки дисертація подає вже виконане дослідження, бажано замінити майбутній час на нейтральний або доконаний виклад, наприклад: «описані набори даних використано...» або «описані набори даних застосовуються...».

5. У списку використаних джерел дисертаційної роботи відсутня публікація: Віт Р.В., Мазурець О.В. Метод визначення комунікативних сегментів користувачів для виявлення цифрової втоми засобами штучного інтелекту. Науковий журнал «Вісник Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського». 2025. № 6 (155). С. 149–155. DOI: <https://doi.org/10.32782/1995-0519.2025.6.19>. Водночас зазначена праця безпосередньо

стосується одного з положень наукової новизни, а саме методу визначення комунікативних сегментів користувачів засобами штучного інтелекту. Доцільно включити цю публікацію до переліку джерел і, за потреби, врахувати її у відповідних фрагментах дисертації, де розкривається зміст зазначеного наукового результату.

6. У п. 4.1, с. 117–119 математичні позначення компонентів програмного забезпечення подано у вигляді $m_{\{fatigue\}}$, $m_{\{obj\}}$, $P_{\{exh\}}$. Для кращої математичної культури оформлення доцільно подати ці позначення з нижніми індексами або в іншому уніфікованому форматі, який використовується у формальній моделі.

7. На с. 144–145 таблиці порівняння сучасних підходів мають значну кількість перенесень у клітинках, що ускладнює сприйняття зіставлення. Доцільно оптимізувати їх верстку: скоротити окремі формулювання, винести частину пояснень у текст або подати таблиці в альбомній орієнтації.

Марченко Олександр Олександрович, доктор фізико-математичних наук., професор, професор кафедри математичної інформатики факультету комп'ютерних наук та кібернетики Київського національного університету імені Тараса Шевченка:

1. Проблема поняття «цифрова втома». Заявлено, що розробляються методи виявлення цифрової втоми та цифрового виснаження у текстовому контенті на рівні назви, мети, предмета, наукової новизни та висновків. Тобто робота подається саме як дослідження цифрової втоми. Але експериментальна база спирається не на корпуси, безпосередньо розмічені за цифровою втомою, а на суміжні психоемоційні стани: професійне виснаження, депресивні маркери, тривожність та прояви розладів.

На сторінці 58 прямо вказано, що для навчання й валідації моделей використовуються три набори даних: «Healthcare Workers' Burnout Tweets» для донавчання BERT-моделі з метою виявлення цифрової втоми, «Depression: Twitter Dataset + Feature Extraction» для валідації виявлення цифрової втоми за комунікативними сегментами та цифрового виснаження, а також «Students Anxiety and Depression Dataset» для валідації виявлення цільових об'єктів комунікативних сегментів.

У тексті роботи є кілька застережень, наприклад:

На сторінці 65 сказано, що клінічна депресія не є тотожною цифровій втомі, а DS2 не розглядається як джерело прямих міток цифрової втоми, а лише як корпус для перевірки переносності на суміжні психоемоційні стани,

На сторінці 68 це застереження ще сильніше: результати на DS2 треба трактувати як перевірку на суміжному стані, а не як безпосереднє підтвердження здатності моделі виявляти саме цифрову втому.

Є додаткове визнання, що психоемоційно несприятливо марковані повідомлення не є повним еквівалентом цифрового виснаження: на сторінці 155 вказано, що ці характеристики пов'язані, але не тотожні. Водночас нетотожність станів не перетворена на строгу експериментальну умову. Можна було б спробувати окремо довести, які мовні маркери є специфічними саме для цифрової втоми, а які лише відображають загальний дистрес.

Тобто питання «де тут саме втома?» так і не отримало відповіді. На підставі чого мітки burnout/depression/anxiety вважаються мітками цифрової втоми? Фактично, це одна велика проблема майже по всьому тексту роботи.

2. Як наслідок попереднього – використання DS2 як валідації цифрового виснаження. DS2 описаний як «Depression: Twitter Dataset + Feature Extraction». На сторінці 65 автор коректно зазначає, що клінічна депресія не є тотожною цифровій втомі, а корпус використовується як додатковий англomовний набір даних для перевірки переносності методів на суміжні психоемоційні стани. На сторінці 68 також сказано, що результати на цьому корпусі слід

тракувати як перевірку на суміжному стані, а не як безпосереднє підтвердження здатності моделі виявляти саме цифрову втому.

Однак у подальших розділах і висновках формулювання стають сильнішими без будь-яких підстав. На сторінці 166 наведено, що ознаки цифрового виснаження виявлено у 25 із 52 авторів, тобто у 48,08 % вибірки. При цьому таблиця 4.8 і текст на сторінках 154-155 фактично зіставляють «профільне цифрове виснаження» з часткою повідомлень із проявами розладів.

Проблема полягає в тому, що автор одночасно визнає нетотожність депресивних/розладових міток і цифрової втоми, але у висновках формулює результат так, ніби цифрове виснаження було безпосередньо виявлене.

3. Пороги і агрегування результатів. У рукописі використано багаторівневу систему порогів. Але не видно ознак за якими вони були вибрані. Тобто є змістове обґрунтування бінаризації: автор пояснює, що локальний індекс має відображати не середню впевненість моделі, а частку повідомлень, для яких критерій втоми спрацював.

А) Тау (сторінка 53) взято як стандартне значення 0.5, але не показано, що саме це значення оптимальне для задачі.

Б) Альфа (стор 54) подано як значення 0.8, але не показано, як змінюються результати при інших значеннях. І на сторінці 142 у прикладі аналізу профілю використано порогові параметри і отримано Coverage = 46,7 %, але не показано, як змінився б висновок при іншому альфа.

В) Виглядає, наче гамма (сторінка 54), бета (сторінка 158) і ро-фет (сторінка 159) не мають чітко заданих числових значень.

Г) То як співвідносяться альфа-фет і ро-фет? На сторінці 159 ро-фет визначено як коефіцієнт відповідності навчального корпусу DS1 цільовому цифровому профілю D, але на сторінці 160 альфа-фет уже мінімально допустимий рівень відповідності. При цьому ро-фет має бути менше альфа-фет, тобто менше мінімуму. Це формули 4.4 і 4.5.

Д) Немає аналізу чутливості. Якщо змінити тау, гамму або альфу, кількість авторів, віднесених до групи «системного виснаження», може суттєво змінитися. Без аналізу чутливості важко відрізнити властивість даних від артефакту вибраних порогів.

4. Неоднозначний спосіб оцінювання. Coverage (сторінка 54) зважується за кількістю повідомлень. Це означає, що навіть один великий сегмент може непропорційно вплинути на інтегральну оцінку і створити враження системного поширення, хоча тематично проблема локалізована. І навпаки, кілька малих проблемних сегментів можуть бути недооцінені.

5. Підвищення якості. Заявлена у меті, і начебто підтверджена у висновках, але, наявність метрики predictive performance не означає доведення, що саме запропонована сегментно-профільна схема підвищує якість порівняно з базою. У роботі не видно чіткого baseline.

6. У п. 4.3 наведено порівняння кількох трансформерних моделей, зокрема vinal/bertweet-base, mental/mental-roberta-base, microsoft/deberta-v3-base та cardiffnlp/twitter-roberta-base. При цьому модель vinal/bertweet-base визначено як найбільш збалансовану, хоча для microsoft/deberta-v3-base наведено вище значення F1-score – 0.843 проти 0.834. Було б доцільно формалізувати інтегральний критерій вибору базової моделі, оскільки vinal/bertweet-base має вищу Accuracy та кращу роздільну здатність за ROC-кривими, тоді як microsoft/deberta-v3-base демонструє вище значення F1-score.

7. У додатку В наведено програмні коди, що підтверджують практичну реалізацію окремих положень роботи. Водночас для повнішої відтворюваності експериментів доцільно було б подати розширені відомості про версії основних бібліотек.

Висоцька Вікторія Анатоліївна, докторка технічних наук, доцентка, професорка кафедри інформаційних систем та мереж Інституту комп'ютерних наук та інформаційних технологій Національного університету «Львівська політехніка»:

1. У роботі розроблення підходу до визначення комунікативних об'єктів подано переважно як складову загального методу виявлення цифрового виснаження за профілем автора. Водночас цей підхід має власне функціональне призначення, окрему публікацію та прикладне значення для пояснення результатів аналізу текстового контенту. Тому доцільно було б винести це як метод визначення комунікативних об'єктів в окреме положення наукової новизни та подати його як самостійний метод.

2. У таблиці 1.1 наведено порівняння існуючих методів виявлення цифрової втоми та виснаження, однак у межах однієї таблиці зіставлено досить різномірні підходи: психометричні шкали, концептуальні моделі, статистичні підходи та NLP-рішення. Було б доцільно додатково згрупувати ці підходи за типом вхідних даних і способом верифікації результату, що зробило б аналітичні висновки розділу 1 більш структурованими.

3. В інформаційній моделі профілю цифрового виснаження до його складу включено множину візуальних та інтерпретаційних представлень результатів. З методологічного погляду доцільно було б чіткіше відмежувати власне модель стану користувача від засобів її подання, оскільки візуалізації є радше інструментом інтерпретації результатів, а не безпосередньою характеристикою психоемоційного стану.

4. У п. 2.3 здобувач коректно зазначає, що окремі корпуси використовуються для перевірки на суміжних психоемоційних станах, а не як пряме підтвердження здатності моделі виявляти саме цифрову втому. Разом з тим, це обмеження варто було б більш явно винести у висновки до розділу або до п. 4.5, щоб читач не ототожнював результати на суміжних корпусах із прямою валідацією цифрової втоми.

5. У методі виявлення цифрового виснаження за профілем автора цільові об'єкти комунікації визначаються як такі, що мають найбільший вплив на формування відповідного стану. Водночас у тексті роботи варто було б чіткіше пояснити, чи йдеться саме про причинний вплив, статистичну асоціацію, вагомість у сегменті або постфактум-інтерпретацію результату. Таке уточнення усунуло б можливу двозначність у трактуванні ролі цільових об'єктів.

6. У п. 4.1 зазначено, що експериментальне програмне забезпечення може використовуватися як середовище для відтворюваних комп'ютерних експериментів. Однак для повнішого підтвердження відтворюваності бажано було б окремо подати конфігурацію експериментів: параметри запуску, структуру вхідних файлів, фіксацію випадкових станів, а також приклад повного сценарію від отримання вхідних повідомлень до формування профілю цифрового виснаження.

7. Підпис до рисунка 3.4 сформульовано як «Схема та кроки методу виявлення цифрового виснаження». З огляду на те, що у тексті цей метод подається як метод виявлення цифрового виснаження з візуальною інтерпретацією за профілем автора, підпис до рисунка варто було б уточнити, щоб він повніше й однозначніше відображав зміст і призначення наведеної схеми.

8. На с. 143 у поясненні до рис. 4.19 використано формулювання «таблична частина під рисунком». Для дисертаційного тексту коректніше було б або оформити відповідні дані як окрему таблицю з номером і назвою, або назвати їх пояснювальним блоком до рисунка. Також варто уникати неформальних конструкцій на зразок «таблична частина», оскільки вони знижують стилістичну строгість подання результатів.

9. У тексті роботи трапляється варіативність у використанні термінів «комунікативні об'єкти» та «комунікаційні об'єкти». Доцільно було б уніфікувати цю термінологію або пояснити різницю між відповідними поняттями.

Висловлені зауваження не знижують загальної позитивної оцінки дисертаційної роботи, оскільки мають переважно уточнювальний і рекомендаційний характер та не впливають на її наукову новизну, практичну цінність і загальну завершеність.

Разова спеціалізована вчена рада вважає, що дисертаційна робота Віта Романа Віталійовича на тему «Методи виявлення цифрової втоми у текстовому контенті засобами штучного інтелекту» за актуальністю, науковою новизною, теоретичною та практичною цінністю, змістом та оформленням відповідає вимогам пп. 6, 7, 8, 9 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44, зі змінами, внесеними постановами Кабінету Міністрів України № 341 від 21.03.2022, № 502 від 19.05.2023, № 507 від 03.05.2024, та відповідає напряму наукового дослідження освітньо-наукової програми Хмельницького національного університету зі спеціальності 122 Комп'ютерні науки.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує

Роману ВІТУ

(власне ім'я, прізвище, здобувачки у давальному відмінку)

ступінь доктора філософії з галузі знань 12 – Інформаційні технології

(галузь знань)

за спеціальністю 122 – Комп'ютерні науки

(код і найменування спеціальності (спеціальностей))

відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Окрема думка члена разової ради додається (за наявності).

Голова разової спеціалізованої вченої ради

(підпис)

Едуард МАНЗЮК

(власне ім'я та прізвище)

