

*Голові разової спеціалізованої вченої
ради PhD 14895 Хмельницького
національного університету
д.е.н., професорці Ользі ГОНЧАР*

РЕЦЕНЗІЯ

рецензента – кандидата економічних наук, професора, завідувачки кафедри менеджменту та адміністрування Хмельницького національного університету

Тюріної Ніли Марківни на дисертаційну роботу **Крупського Андрія Станіславовича** на тему: **«Структура системи підвищення конкурентоздатності у ЗЕД підприємства за умов інноваційних змін»**, подану до разової спеціалізованої вченої ради Хмельницького національного університету на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 051 «Економіка»

Актуальність теми дослідження та її зв'язок з напрямками науково-дослідних робіт

Трансформаційні процеси, що відбуваються в економіці України під впливом глобалізаційних викликів, євроінтеграційних векторів, цифровізації, структурної перебудови національного господарства та наслідків повномасштабної військової агресії, суттєво підвищують вимоги до забезпечення конкурентоздатності вітчизняних підприємств на міжнародних ринках. За цих умов особливого значення набуває формування сучасних систем управління конкурентоздатністю, здатних забезпечити стале функціонування суб'єктів господарювання, їх адаптацію до змін зовнішнього середовища, ефективне використання інноваційного потенціалу та активізацію зовнішньоекономічної діяльності.

Обрана Крупським А. С. тема дисертаційного дослідження є актуальною як у науковому, так і в практичному аспектах, оскільки спрямована на вирішення важливого наукового завдання - розроблення теоретико-методичних засад та практичного інструментарію формування структури системи підвищення конкурентоздатності підприємств у зовнішньоекономічній діяльності в умовах інноваційних змін. На відміну від більшості існуючих праць, автор не обмежується аналізом окремих складових конкурентоздатності, а пропонує комплексну систему управління,

що інтегрує стратегічні, організаційні, функціональні, маркетингові, інноваційні та цифрові компоненти.

Вагомою перевагою дисертації є врахування сучасних тенденцій розвитку міжнародного бізнес-середовища, необхідності адаптації підприємств до європейських стандартів ведення бізнесу, активізації інноваційної діяльності, цифрової трансформації управлінських процесів та розширення експортного потенціалу України.

Дисертаційна робота безпосередньо відповідає сучасним напрямам розвитку економічної науки, зокрема дослідженням у сфері управління конкурентоздатністю підприємств, стратегічного менеджменту, міжнародної економіки, інноваційного розвитку та цифрової трансформації. Тематика дослідження узгоджується із пріоритетними напрямками державної політики щодо відновлення економіки України, розвитку експорту, підтримки промислового виробництва та інтеграції України до європейського економічного простору.

Отже, актуальність теми дисертації є беззаперечною, а обрана проблематика має вагоме наукове та прикладне значення.

Ступінь обґрунтованості та достовірності наукових положень, висновків та рекомендацій, сформульованих у дисертації

Дисертаційна робота характеризується високим рівнем наукової аргументованості, логічною послідовністю викладення матеріалу та належною обґрунтованістю сформульованих положень, висновків і практичних рекомендацій.

Методологічною основою дослідження слугують сучасні положення економічної теорії, стратегічного менеджменту, міжнародної економіки, теорії конкурентних переваг, концепцій інноваційного розвитку підприємств, а також теорії систем, процесного та ресурсного підходів до управління. Автор комплексно застосовує як загальнонаукові, так і спеціальні методи дослідження, серед яких: системний аналіз, логічне узагальнення, порівняння, класифікація, економіко-статистичний аналіз, графічне моделювання, анкетування, експертне оцінювання, стратегічний аналіз, економіко-аналітичні та структурно-функціональні методи.

Обґрунтованість отриманих результатів підтверджується репрезентативною інформаційною базою дослідження, яка включає нормативно-правові акти України, офіційні статистичні матеріали Державної служби статистики України та міжнародних організацій, результати діяльності машинобудівних підприємств Хмельницької та Вінницької областей, сучасні наукові праці українських і зарубіжних учених, а також результати власних розробок автора.

Важливою перевагою дисертації є поєднання теоретичних узагальнень із ґрунтовним аналізом сучасного стану функціонування машинобудівних підприємств України. Автор здійснив комплексний аналіз показників розвитку підприємств, дослідив тенденції зовнішньої торгівлі, фінансових результатів, інноваційної активності, інвестиційного забезпечення та чинників формування конкурентних переваг, що забезпечує високий рівень емпіричного підтвердження сформульованих висновків.

Достовірність результатів також підтверджується використанням даних анкетування керівників машинобудівних підприємств, що дозволило оцінити вплив ендогенних чинників на рівень конкурентоздатності у зовнішньоекономічній діяльності та сформулювати практичні рекомендації щодо вдосконалення системи управління.

Наукові положення логічно впливають із проведеного аналізу. Запропоновані автором структурно-концептуальний базис управління конкурентоздатністю, модель впровадження маркетингового планування, модель управління витратами, підсистема управління інноваційно-інвестиційним потенціалом, модель автоматизованої системи підвищення конкурентоздатності та структура системи підвищення конкурентоздатності підприємства мають належне теоретичне обґрунтування, базуються на сучасних наукових підходах і є внутрішньо узгодженими.

Висновки дисертації повною мірою відповідають поставленій меті та завданням дослідження, відображають результати проведених теоретичних і прикладних розробок та мають високий ступінь достовірності. Практичні рекомендації є логічним продовженням аналітичного блоку роботи, враховують сучасні умови функціонування українських промислових підприємств і можуть бути ефективно використані у процесі формування

конкурентних стратегій розвитку, орієнтованих на активізацію зовнішньоекономічної діяльності.

Загалом ступінь обґрунтованості та достовірності наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, слід оцінити як високий, що свідчить про належний науковий рівень виконання дослідження та зрілість здобувача як науковця.

Зміст дисертаційної роботи

Дисертаційна робота характеризується чіткою логікою побудови, внутрішньою узгодженістю структурних елементів та послідовністю викладення матеріалу. Її архітектоніка повною мірою відповідає поставленій меті та завданням дослідження. Робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел і додатків.

У вступі автором належним чином обґрунтовано актуальність теми, визначено мету, завдання, об'єкт і предмет дослідження, сформульовано наукову новизну та практичне значення отриманих результатів, наведено інформацію про їх апробацію та публікацію.

У першому розділі «Теоретико-методичні основи управління конкурентоздатністю підприємства у зовнішньоекономічній діяльності» здійснено ґрунтовний аналіз сучасних наукових підходів до трактування категорій «конкурентоздатність підприємства», «конкурентні переваги», «управління конкурентоздатністю» та «система управління конкурентоздатністю». Автор провів критичний аналіз вітчизняних і зарубіжних джерел, систематизував існуючі концепції та сформулював авторські визначення основних категорій дослідження.

Особливої уваги заслуговує здійснена автором систематизація підходів до формування конкурентних переваг підприємства, уточнення їхньої сутності, класифікація чинників конкурентоздатності та обґрунтування необхідності інтеграції ресурсного й інституційного підходів до управління ними. Автор послідовно доводить, що забезпечення міжнародної конкурентоздатності потребує інтегрованого використання стратегічного менеджменту, маркетингових інструментів, інноваційного розвитку та сучасних інформаційних технологій. У цьому ж розділі сформовано авторське бачення системи управління конкурентоздатністю підприємства у

зовнішньоекономічній діяльності, визначено її принципи, функції, методи, інструменти та концептуальні засади побудови, що створює теоретичний фундамент для подальших розробок.

Другий розділ дисертації присвячено комплексному аналізу сучасного стану забезпечення конкурентоздатності машинобудівних підприємств України. Автор провів масштабне дослідження динаміки розвитку машинобудівної галузі, проаналізував обсяги виробництва та реалізації продукції, фінансові результати діяльності підприємств, стан інвестиційного забезпечення, особливості розвитку зовнішньоекономічної діяльності та тенденції експортно-імпортних операцій.

Ваговою перевагою роботи є залучення фактичних матеріалів діяльності підприємств Хмельницької та Вінницької областей, що значно підвищує практичну цінність дослідження. Автор проаналізував фінансово-економічні показники підприємств, оцінив вплив внутрішніх і зовнішніх чинників на рівень їхньої конкурентоздатності, здійснив анкетування управлінського персоналу, результати якого використано для обґрунтування напрямів удосконалення системи управління. Окрему увагу приділено аналізу впливу воєнних дій, макроекономічної нестабільності, інвестиційної активності, інноваційного розвитку та цифрової трансформації на спроможність українських підприємств здійснювати ефективну зовнішньоекономічну діяльність. Це свідчить про глибоке врахування автором сучасних реалій функціонування національної економіки.

Третій розділ має чітко виражену практичну спрямованість та містить комплекс авторських науково-методичних розробок щодо формування структури системи підвищення конкурентоздатності підприємства у зовнішньоекономічній діяльності. У роботі запропоновано структурно-концептуальний базис управління конкурентоздатністю, удосконалено методику її оцінювання, сформовано управлінські вектори розвитку конкурентного потенціалу, розроблено моделі управління витратами та маркетингового планування, підсистему управління інноваційно-інвестиційним потенціалом, а також модель автоматизованої системи підвищення конкурентоздатності підприємства на основі сучасних цифрових технологій.

Безперечною перевагою третього розділу є його комплексний характер. Автор не обмежується фрагментарними рекомендаціями, а пропонує інтегровану систему, яка об'єднує стратегічне управління, маркетинг, ризик-менеджмент, цифровізацію бізнес-процесів, автоматизацію управління, розвиток інноваційного потенціалу та підвищення ефективності зовнішньоекономічної діяльності.

Висновки до кожного розділу логічно узагальнюють результати досліджень та забезпечують послідовний перехід між етапами роботи. Загальні висновки дисертації відповідають поставленим завданням, містять концептуальні узагальнення основних результатів та рекомендації щодо їх практичного впровадження.

У цілому зміст дисертаційної роботи є завершеним, логічно структурованим та повністю відповідає темі дослідження, а рівень опрацювання теоретичних і прикладних аспектів свідчить про високу наукову підготовку здобувача.

Наукова новизна отриманих результатів

Наукова новизна отриманих результатів дисертаційної роботи полягає у поглибленому дослідженні специфіки управління конкурентоздатністю підприємств, обґрунтуванні теоретико-методичних основ та практичних положень щодо забезпечення конкурентоздатності продукції та промислових підприємств, розвитку ЗЕД, а також формуванні структури системи підвищення конкурентоздатності у ЗЕД машинобудівних підприємств. Основні наукові положення, які отримані особисто автором і визначають їх наукову новизну, полягають у наступному:

Вперше побудовано структуру системи підвищення конкурентоздатності у ЗЕД промислового підприємства, що формується із методологічного, організаційно-функціонального, оціночно-процесного блоків, цілеспрямування, принципів управління та оцінювання, функцій, важелів, методів, інструментарію, які ґрунтуються на концептуальних підходах у процесах управління, активізації синергетичного ефекту, використання яких надає змогу інтегрально оцінити конкурентоздатність, діагностувати конкурентне оточення, реалізовувати напрями конкурентної стратегії, забезпечити розвиток інноваційно-інвестиційного, конкурентного потенціалів для посилення інтернаціоналізації бізнесу та міжнародної

активності під впливом інноваційних змін, європейської трансформації та чинників бізнес-оточення (С. 179-187).

Удосконалено змістовне наповнення визначення конкурентоздатності підприємства (С. 33-36), управління конкурентоздатністю підприємства (С.45-47), системи управління конкурентоздатністю у ЗЕД підприємства (С. 47-48), яке, на відміну від інших, базується на активізації процесів формування конкурентних переваг підприємства для розвитку ЗЕД, інноваційно-інвестиційного цілеспрямування, кваліфікаційно-компетентнісного базису, удосконаленні функціонально методичних підходів до оцінки, діагностики, планування, управління витратами та маркетингом, адаптаційної площини, розвитку стратегічного управління, зміцненні конкурентного потенціалу для успішної реалізації конкурентних стратегій у ЗЕД із врахуванням євроінтеграційних та інноваційних змін зовнішнього середовища функціонування.

Удосконалено структурно-концептуальний базис процесів управління конкурентоздатністю підприємства на зовнішніх ринках (С. 85-88), який, на відміну від існуючих, передбачає використання принципів, методів, інструментарію управління інноваційними змінами, процесної основи формування конкурентних переваг підприємства для розвитку ЗЕД (С. 43-45), науково-методичного підходу розробки конкурентної стратегії у ЗЕД (С. 69-72), управлінської послідовності забезпечення розвитку конкурентного потенціалу із удосконаленням підсистем менеджменту (С. 75-78), зокрема планування та прогнозування підвищення конкурентоздатності (С. 78-85), які дозволяють пришвидшити отримання поставлених цілей суб'єкта та розширити зовнішні ринки збуту продукції.

Удосконалено методику оцінювання конкурентоздатності у ЗЕД підприємства, яка, на відміну від інших, складається із фінансової, виробничої, маркетингово-збутової, ресурсно-управлінської, товарно-конкурентної та інноваційно-інвестиційної компонент, параметри яких служать основою для розрахунку інтегрального показника оцінки, що використовується для прийняття управлінських рішень щодо продукування нових бізнес-ідей, підвищення якості продукції, формування нових конкурентних переваг, використання євроінтеграційних можливостей до

розвитку суб'єкта та зміцнення позицій на міжнародній арені бізнесу (С. 146-149).

Удосконалено модель впливу підсистеми управління витратами на конкурентоздатність у ЗЕД промислового підприємства (С. 163-166), яка, на відміну від інших, містить цілеспрямованість та управлінську послідовність підвищення якості продукції та продукування інновацій (С. 160-163), використання якої передбачає техніко-технологічне вдосконалення, поліпшення управління фінансами та ресурсами, організаційні зміни, удосконалення функціональних компонентів менеджменту, виробництво інновацій та контроль планів якості продукції для зміцнення конкурентних позицій на міжнародній арені.

Набуло подальшого розвитку класифікаційне групування ендогенних та екзогенних чинників впливу на рівень конкурентоздатності у ЗЕД промислових підприємств (С. 121-132), які, на відміну від існуючих, є об'єктами управління в запропонованій процесній площині пристосування підприємства до ринкових змін на зовнішній арені ведення бізнесу (С. 135-137), підґрунтям обрання тактики дій на зовнішньому ринку, дозволяють вчасно виявити інноваційні тенденції, впливають на процеси формування конкурентних стратегій, на внесення змін в управлінські підсистеми, вибір напрямів посилення конкурентного потенціалу із забезпеченням реалізації заходів підвищення конкурентоздатності продукції та підприємства.

Набула подальшого розвитку імплементаційна модель розробки та практичного впровадження автоматизованої системи підвищення конкурентоздатності у ЗЕД промислових підприємств, яка, на відміну від інших, передбачає дослідження та раціональний вибір програмних продуктів, операціоналізацію цілей, мотивацію персоналу, забезпечення інтегрованості систем для посилення моніторингу параметрів підвищення конкурентоздатності у ЗЕД та визначенням економічної ефективності від автоматизації бізнес-процесів (С. 200–203).

Теоретичне і практичне значення результатів дисертації

Теоретичне значення дисертаційної роботи полягає у поглибленні наукових положень економічної науки щодо управління конкурентоздатністю підприємств у зовнішньоекономічній діяльності в умовах інноваційних трансформацій. Автор суттєво розширив теоретико-

методичний базис дослідження через уточнення понятійно-категоріального апарату, систематизацію наукових підходів до формування конкурентних переваг, розвиток концептуальних положень щодо управління конкурентним потенціалом підприємства та побудову сучасної системи забезпечення його конкурентоздатності.

Науковий інтерес становить запропонована автором структура системи підвищення конкурентоздатності підприємства у зовнішньоекономічній діяльності, яка розглядає процес управління як взаємопов'язану сукупність організаційних, функціональних, інформаційних, маркетингових, інноваційних та аналітичних компонентів. Такий підхід розширює існуючі уявлення про механізми забезпечення конкурентних переваг суб'єктів господарювання в умовах динамічного зовнішнього середовища.

На позитивну оцінку заслуговують також розроблені автором методичні підходи до оцінювання конкурентоздатності підприємства у зовнішньоекономічній діяльності, розвитку його конкурентного потенціалу, формування конкурентної стратегії, управління витратами, маркетингового планування та управління інноваційно-інвестиційним потенціалом.

Положення та результати дисертаційної роботи прийняті до практичного використання та впроваджені в діяльність машинобудівних підприємств Вінницької області, що підтверджується відповідними актами: ТОВ «Електромонтаж425» (довідка про впровадження № 12/1 від 02.04.2026 р.); ТОВ «Вінглобал Плюс» (довідка про впровадження № 1/136 від 16.04.2026 р.); ТОВ «Промінструмент-Вінниця» (довідка про впровадження № 164 від 07.04.2026 р.); ТОВ «Жмеринський вагоноремонтний завод «Експрес» (довідка про впровадження № 3 від 14.04.2026 р.).

Зазначене засвідчує високу практичну цінність та значний впроваджувальний потенціал здобутих результатів. Науково-практичні рекомендації та отримані теоретико-методичні висновки також інтегровані в навчальний процес Хмельницького національного університету при викладанні дисциплін «Менеджмент ЗЕД» та «Міжнародний менеджмент та маркетинг» (довідка про впровадження № 006/47 від 15.05.2026 р.).

Таким чином, теоретичне та практичне значення результатів дисертації є вагомим і повністю відповідає сучасним потребам розвитку економічної науки та практики управління підприємствами.

Ідентичність змісту анотації та основних положень дисертації

Порівняльний аналіз анотації та основних положень дисертації Крупського А. С. засвідчує їхню повну відповідність. Анотація не містить відомостей, які б були відсутні в основному тексті дисертаційної роботи. Дисертація оформлена відповідно до вимог, встановлених Міністерством освіти і науки України.

Повнота викладення наукових і практичних результатів дисертації в опублікованих роботах

Основні положення, результати та висновки дисертаційного дослідження належним чином висвітлені автором у наукових публікаціях та апробовані під час участі у науково-практичних конференціях різних рівнів.

За результатами дослідження опубліковано 19 наукових праць, загальним обсягом 6,78 друк. арк., з яких особисто автору належить 4,52 друк. арк., у тому числі: 1 стаття у виданні, що індексується і реферується в базах даних Scopus загальним обсягом 1,1 друк. арк. (особисто автору належить 0,44 друк. арк.); 1 стаття у зарубіжному періодичному науковому виданні обсягом 0,43 друк. арк. (особисто автору належить 0,21 друк. арк.); 1 стаття у монографії обсягом 0,52 друк. арк. (особисто автору належить 0,29 друк. арк.); 7 статей у фахових наукових виданнях та виданнях, що входять до міжнародних наукометричних баз даних обсягом 2,96 друк. арк. (особисто автору належить 2,19 друк. арк.) та та 9 публікацій у наукових збірниках тез і матеріалах конференцій обсягом 1,77 друк. арк. (особисто автору належить 1,39 друк. арк.).

Опубліковані наукові праці у повній мірі відображають зміст дисертаційної роботи. Аналіз публікацій автора дозволяє зробити висновок про повноту викладу основних наукових положень його дисертаційного дослідження у науковій літературі. Кількість публікацій є достатньою для висвітлення результатів дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії відповідно до вимог.

Відповідність тексту дисертації вимогам академічної доброчесності

Аналіз тексту дисертації, а також публікацій дисертанта свідчать про відсутність ознак порушення вимог академічної доброчесності. Зокрема, дисертаційна робота містить коректні посилання на джерела інформації у всіх випадках використання ідей, розробок, тверджень та відомостей інших

авторів; повністю відповідає нормам законодавства про авторське право і суміжні права; відображає прагнення автора надати достовірну інформацію про результати власної наукової діяльності, використані методики досліджень та інформаційні ресурси.

Дискусійні положення та зауваження до дисертаційної роботи

Позитивно оцінюючи науковий рівень дисертації, її теоретичне та практичне значення, доцільно звернути увагу на окремі положення, які мають дискусійний характер або можуть бути предметом подальших наукових досліджень.

1. У першому розділі дисертації, ґрунтовно досліджено теоретико-методичні основи управління конкурентоздатністю підприємства на зовнішніх ринках (с. 32-91). Але, автору при систематизації наукових підходів до визначення конкурентоздатності підприємства, управління конкурентоздатністю підприємства, системи управління конкурентоздатністю у ЗЕД підприємства (с. 33-48), варто було більше зацентувати уваги на визначенні основного підходу, який необхідно використовувати в процесі підвищення конкурентоздатності промислових підприємств, довівши його переваги та деталізувавши напрями цих процесів.

2. У другому розділі дисертаційної роботи автором на рис. 2.1 розроблено процесну площину пристосування промислового підприємства до ринкових змін на зовнішній арені ведення бізнесу, в якій виокремлено основні адаптаційні напрями та механізми, ефективність використання яких підвищується внаслідок забезпечення синергії між системою підвищення конкурентоздатності у ЗЕД суб'єкта та підсистемами менеджменту, розвитком інформаційної та аналітичної складових, точністю визначення рівня конкурентності суб'єкта (с. 135-137). Варто було б конкретизувати як саме забезпечується синергія між системою підвищення конкурентоздатності у ЗЕД суб'єкта та підсистемами менеджменту.

3. У другому розділі дисертації, поряд із дослідженням проблем функціонування машинобудівних підприємств України, аналізом індексів промислової продукції, обсягів реалізації та виробництва, чисельності, обсягів валового операційного доходу, витрат виробництва машинобудівних підприємств, тенденцій експорту та імпорту продукції, аналізом динаміки фінансових результатів та сукупного доходу, необоротних та оборотних

активів, власного капіталу, довгострокових та поточних зобов'язань, операційних витрат, основних фінансових параметрів окремих машинобудівних підприємств Хмельницької та Вінницької областей (с. 92-114) бажано було б зосередити більше уваги на оцінюванні конкурентоздатності у ЗЕД промислових підприємств. Також, слід було б зазначити механізми реалізації напрямів підвищення конкурентоздатності у ЗЕД машинобудівних підприємств.

4. У підпункті 3.2 дисертаційної роботи автором на рис. 3.9 запропоновано структуру системи підвищення конкурентоздатності у ЗЕД промислового підприємства, що формується із методологічного, організаційно-функціонального, оціночно-процесного блоків, (с. 179-187). Водночас, вважаємо, що автор мав би більш детально описати принципи управління конкурентоздатністю підприємства та підходи до управління якістю продукції.

5. У підпункті 3.3 автором досліджено підходи до побудови автоматизованої системи підвищення конкурентоздатності у ЗЕД промислових підприємств, розкрито переваги програмного забезпечення ERP у підвищенні ефективності та конкурентоздатності підприємства, систематизовано цифрові інструменти в управлінні підприємством та в процесах підвищення конкурентоздатності, які можуть бути використані для поліпшення фінансово-економічних параметрів (с. 188-203). Було б доречно більш детально розкрити зазначені в даній систематизації методи прогнозування та планування, які є основою використання більшості технологій.

Висловлені зауваження мають рекомендаційний характер, є дискусійними за своєю суттю та не впливають на загальну позитивну оцінку дисертаційної роботи, її наукову новизну, теоретичне і практичне значення.

ЗАГАЛЬНИЙ ВИСНОВОК

Дисертаційна робота Крупського Андрія Станіславовича на тему «Структура системи підвищення конкурентоздатності у ЗЕД підприємства за умов інноваційних змін» є завершеним, самостійним, цілісним науковим дослідженням, у якому вирішено актуальне наукове завдання щодо розвитку теоретико-методичних засад та розроблення практичних рекомендацій з

формування структури системи підвищення конкурентоздатності підприємства у зовнішньоекономічній діяльності за умов інноваційних змін.

Дослідження є цілісним, логічно структурованим, носить завершений характер. Тему дисертації повністю розкрито, поставлену мету досягнуто, завдання дисертаційної роботи вирішено у повному обсязі. Основні наукові положення роботи обґрунтовано, достатньо повно висвітлено в опублікованих наукових працях. Дисертацію виконано на достатньо високому науково-теоретичному, методичному та практичному рівнях.

На підставі здійсненого аналізу можна зробити висновок, що дисертаційна робота на тему: «Структура системи підвищення конкурентоздатності у ЗЕД підприємства за умов інноваційних змін», подана на здобуття ступеня доктора філософії, відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами), а її автор, Крупський Андрій Станіславович, заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 051 «Економіка», галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки».

Рецензент:

завідувачка кафедри менеджменту та адміністрування
Хмельницького національного університету,
кандидат економічних наук, професор



Ніла ТЮРИНА

Підпис засвідчую:

Проректор з науково-педагогічної роботи
Хмельницького національного
університету



Віктор ЛОПАТОВСЬКИЙ